

**LA REFORME DE LA TAXE PROFESSIONNELLE (PARTIE « COLLECTIVITES LOCALES »),
APRES LE VOTE PAR LE SENAT, LE 5 DECEMBRE,
DES ARTICLES 43 A, B ET C DU PLF 2010**

▪ Le **Sénat a voté**, dans la nuit du 5 au 6 décembre, la **partie « collectivités locales »** de la **réforme de la taxe professionnelle**, en la **modifiant de façon substantielle**, notamment sa **partie « cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises »** et en prévoyant des **clauses de « revoyure »**.

VOLET 2

**LA COTISATION SUR LA VALEUR AJOUTEE DES ENTREPRISES
(EX-COTISATION COMPLEMENTAIRE)**

LA FIXATION, A UN TAUX UNIQUE DE 1,5 %, DE LA COTISATION SUR LA VALEUR AJOUTEE DES ENTREPRISES

▪ Le Sénat a fixé un **taux unique**, à **1,5 %**, pour la **cotisation sur la valeur ajoutée**, pour les **entreprises** dont le **chiffre d'affaires** est supérieur à **152.500 euros** (correspondant à l'ancien seuil « historique » de 1 million de francs servant de limite au régime simplifié d'imposition - 540.000 entreprises supplémentaires seront ainsi concernées -).

Toutefois, la **cotisation** correspondante est « **théorique** », dans la mesure où les **entreprises** :

- ne paieront **pas** cette **cotisation** lorsque leur **chiffre d'affaires** est **inférieur à 500.000 euros** (taux égal à 0 %),
- paieront une **cotisation réelle** en fonction du **barème progressif (de 0 à 1,5 %)** [note AMF p.35]

▪ Les **entreprises** bénéficieront d'un **dégrèvement** lorsque la **cotisation** issue du barème progressif sera **inférieure** à la **cotisation** calculée au taux de **1,5 %**.

☞ *En pratique, seules les entreprises dont le chiffre d'affaires est supérieur à 50 millions d'euros ne bénéficieront pas du dégrèvement.*

▪ Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** recevront environ **15,3 milliards d'euros** de **cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises** (pour **11,5 milliards** payés par les **entreprises**), ainsi répartis :

- **26,5 %** (soit environ **4,050 milliards**), pour les **communes** et les **EPCI**,
- **48,5 %** (soit environ **7,420 milliards**), pour les **départements**,
- **25 %** (soit environ **3,820 milliards**), pour les **régions**.

☞ *Le Gouvernement a tenté de s'opposer :*

- à l'**institution de ce dégrèvement**, en le remplaçant par une **réduction d'impôt**,
- à la **fixation d'un taux unique de cotisation**, en proposant un **taux de 1,4 %** pour les **entreprises** dont le **chiffre d'affaires** est **inférieur à 10 millions d'euros**.

La ministre de l'Economie a finalement retiré le sous-amendement (n° 376) correspondant, « pour n'infliger aucun malheur à la majorité ».

[article 1586 F du CGI]

LES MODALITES DE CALCUL DU DEGREVEMENT DE LA CVAE

▪ [I.] Sur demande du contribuable, effectuée dans le délai légal de réclamation prévue pour la cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises, la CVAE fait l'objet d'un dégrèvement à la charge du Trésor public, égal à la différence entre :

- le montant de cette cotisation (calculée au taux de 1,5 %),
- et l'application, à la fraction de la valeur ajoutée mentionnée au [II.1] de l'article 1586 ter, d'un taux calculé de la manière suivante :

▪ [I.a.] pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (CA) est inférieur à 500.000 euros, le taux est nul,

▪ [I.b.] pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (CA) est compris entre 500.000 et 3.000.000 euros, le taux est égal à :

$$\left[\frac{\text{montant du CA} - 500.000 \text{ euros}}{2.500.000 \text{ euros}} \right] \times \left[0,50 \% \right], \text{ soit un taux variant de } 0,00 \% \text{ à } 0,50 \%,$$

▪ [I.c.] pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (CA) est compris entre 3.000.000 et 10.000.000 euros, le taux est égal à :

$$\left[0,50 \% \right] + \left[\frac{\text{montant du CA} - 3.000.000 \text{ euros}}{7.000.000 \text{ euros}} \times 0,90 \% \right], \text{ soit un taux variant de } 0,50 \% \text{ à } 1,40 \%,$$

▪ [I.d.] pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (CA) est compris entre 10.000.000 et 50.000.000 euros, le taux est égal à :

$$\left[1,40 \% \right] + \left[\frac{\text{montant du CA} - 10.000.000 \text{ euros}}{40.000.000 \text{ euros}} \times 0,10 \% \right], \text{ soit un taux variant de } 1,40 \% \text{ à } 1,50 \%.$$

▪ [I.e.] pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (CA) est supérieur à 50.000.000 euros, le taux est égal à 1,50 %.

▪ Les taux mentionnés aux [b.], [c.] et [d.] sont :

- exprimés en pourcentages,
- et arrondis au centième le plus proche.

▪ Pour l'application du présent article 1586 F, le chiffre d'affaires s'entend de celui mentionné au [II.1.] de l'article 1586 ter.

▪ [II.] Le montant du dégrèvement est majoré de 1.000 euros pour les entreprises dont le chiffre d'affaires est inférieur à 2 millions d'euros.

LE PLAFONNEMENT DU DEGREVEMENT DE LA CVAE

▪ [III.] Le montant du dégrèvement ne peut pas excéder celui de la CVAE due par le contribuable :

- après prise en compte de l'ensemble des réductions et dégrèvements dont cette cotisation fait l'objet, à l'exception du dégrèvement prévu par le présent article,
- minoré de 250 euros, pour les entreprises dont le chiffre d'affaires (au sens des articles 1586 quater et quinquies) excède 500.000 euros.

LE CHIFFRE D'AFFAIRES A RETENIR EN CAS DE CESSIION D'ACTIVITE A UNE ENTREPRISE LIEE OU DE SCISSION

▪ [IV.] En cas d'**apport**, de **cession d'activité** ou de **scission d'entreprise** réalisés à compter du 22 octobre 2009, le **chiffre d'affaires** à retenir pour l'application du [I.] est égal à la **somme des chiffres d'affaires des redevables, parties à l'opération** lorsque l'**entité** à laquelle l'activité est transmise est **détenue**, directement ou indirectement, à **plus de 50 %** par l'**entreprise cédante, apporteuse** ou **scindée** ou par une **entreprise** qui **détient cette dernière** ou **une de ses filiales** et ce dans les **mêmes proportions**, tant que les **conditions** suivantes sont **simultanément remplies** :

- la **somme des cotisations dues, minorées des dégrèvements** prévus au **présent article** :
 - . d'une part, par l'**entreprise cédante, apporteuse** ou **scindée**,
 - . et, d'autre part, par le **nouvel exploitant**,est **inférieure** (sans application des dispositions de l'alinéa précédent) d'**au moins 10 %** aux **cotisations complémentaires initialement dues** par ces mêmes redevables **avant** la réalisation de l'**opération**, **minorées des dégrèvements** prévus au présent article.
- l'**activité continue d'être exercée** par ces **derniers** ou par une ou plusieurs de leurs **filiales**,
- les **sociétés en cause** ont des **activités similaires ou complémentaires**.

☞ *Le Sénat a prévu, afin de remédier aux éventuels effets d'aubaine, que ce dispositif s'applique aux opérations de restructuration intervenues à compter du 22 octobre 2009, date de la présentation du dispositif à l'Assemblée nationale*

▪ Le **présent [IV.] ne s'applique plus** à compter de la **8^{ème} année** suivant l'opération d'**apport**, de **cession d'activité** ou de **scission d'entreprise** en cause.

☞ *Le sous-amendement n° 511 prévoyant cette disposition précise que « passé ce délai suffisamment long pour être dissuasif, il n'est plus nécessaire d'imposer aux services fiscaux d'assurer le suivi d'opérations aussi anciennes.*

VOLET 3

L'INSTAURATION DE L'IMPOSITION FORFAITAIRE SUR LES ENTREPRISES DE RESEAUX (IFER)

▪ Le Sénat a **modifié** la **répartition** de l'IFER « **énergie** », en attribuant la **moitié** du **montant** de ses **composantes** (**hors transformateurs**) aux **départements**.

De plus, l'IFER sur les **éoliennes** sera réservée :

- à l'**EPCI à fiscalité propre** d'implantation,
- ou, à **défaut**, au **département** d'implantation.

☞ *Ainsi, les communes isolées ne bénéficieront pas de l'IFER éoliennes.*

▪ Les **barèmes** de l'IFER **énergie** bénéficiant aux **EPCI** (et, dans certains cas, aux **communes**) sont désormais les suivants :

- **éoliennes terrestres** ou **hydroliennes** de plus de **100 kilowatts** : **4,00 euros** par kilowatt,
- **centrales photovoltaïques** ou **hydrauliques** de plus de **100 kilowatts** : **1,10 euro** par kilowatt,
- **centrales thermiques** ou **nucléaires** de plus de **50 mégawatts** : **1456,50 euros** par mégawatt,
- **transformateurs électriques** :
 - . **13.500 euros**, pour une **tension entre 50 et 130 kilovolts**,
 - . **47.000 euros**, **entre 130 et 350 kilovolts**,
 - . **138.500 euros**, **au-dessus de 350 kilovolts**.

[note AMF p.56 à 59]

LES NOUVELLES REGLES D'AFFECTATION DES RESSOURCES FISCALES

LA REPARTITION DES RESSOURCES NOUVELLES ENTRE LES DIFFERENTES CATEGORIES DE COLLECTIVITES

LES IMPOSITIONS PERÇUES PAR LES COMMUNES

- En dehors des impositions actuelles, les **communes** perçoivent :
 - la **taxe d'habitation** (comportant l'ancienne **part départementale**),
 - la **cotisation foncière des entreprises**,
 - une **fraction**, égale à **26,5 %**, du produit de la **cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises**, **afférent** à son territoire et prévu à l'**article 1586 septies** (soit un **produit** égal à **0,3975 %** de la **cotisation valeur ajoutée**, réparti, en cas d'établissements multiples, en fonction de **critères physiques** - nombre de salariés et valeur locative foncière -),
 - la **moitié** de l'**IFER** sur les **hydroliennes**.
 - ☞ *La taxe sur les éoliennes terrestres est perçue par l'EPCI à fiscalité propre d'implantation ou, à défaut, par le département.*
 - la **moitié** de l'**IFER** sur les **centrales nucléaires** ou **thermiques**,
 - la **moitié** de l'**IFER** sur les **centrales photovoltaïques** ou **hydrauliques**,
 - l'**IFER** sur les **transformateurs électriques**,
 - les **2/3** de l'**IFER** sur les **stations radioélectriques** (antennes-relais, antennes de radiodiffusion ou de télédiffusion),
 - la **taxe additionnelle** à la **taxe foncière sur les propriétés non bâties** (ex – parts régionale et départementale).

[note AMF p.67]

LA SUBSTITUTION DES COMMUNAUTÉS À FISCALITÉ ADDITIONNELLE À LEURS COMMUNES MEMBRES
POUR LA PERCEPTION DE LA COTISATION SUR LA VALEUR AJOUTÉE DES ENTREPRISES (CVAE)
ET L'INSTITUTION D'UNE ATTRIBUTION DE COMPENSATION

[article 1609 *quinquies* BA du CGI]

- Les **communautés à fiscalité additionnelle** sont **substituées** à leurs **communes membres** pour :
 - l'application des dispositions relatives à la **cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises**,
 - et la **perception** de cette taxe.
- La **communauté à fiscalité additionnelle** verse chaque année à chacune des **communes membres** une **attribution de compensation** dont le **montant** est **égal** :
 - au **produit** de la **CVAE** qui lui est **versé** la **1^{ère} année d'application** des dispositions du présent article,
 - **multiplié** par la **fraction** prévue au **dernier alinéa** du [I.3.1°] de l'**article 1640 C**,
 - ☞ *Il s'agit de la fraction dite « complémentaire », destinée aux communes, correspondant au rapport (exprimé en pourcentage) entre :*
 - *la moyenne pondérée des taux communaux relais 2010 des communes membres,*
 - *et la somme de ce taux moyen et du taux relais 2010 de l'EPCI.*

*Ainsi, l'attribution de compensation de droit est fixée au niveau de la CVAE perçue en 2011 (pour les communautés existantes).
Toutefois, par délibérations concordantes (EPCI et communes membres), une option différente peut être prise (voir ci-dessous).*

Cette disposition s'applique de droit, **sauf délibérations contraires concordantes** de l'EPCI et de ses **communes membres**, prises à la **majorité qualifiée** (prévue au **1^{er} alinéa** du [II.] de l'**article L.5211-5** du **CGCT**) dans les **6 mois** qui suivent la **publication** de la **loi de finances pour 2010**.

Toutefois, dans le cas où une **diminution** de la **valeur ajoutée imposable** de CVAE **réduit** le **produit disponible**, le **conseil** de la communauté peut décider de **réduire** les **attributions de compensations** dans la **même proportion**.

- Cette **attribution de compensation** constitue une **dépense obligatoire** de l'EPCI.

Son conseil **communiqué** aux **communes membres**, avant le **15 février** de chaque année, le **montant prévisionnel** de cette **attribution**.

☞ Il s'agit du même type de disposition que peut appliquer un EPCI levant actuellement la TPU, dans le cas où une diminution des bases imposables réduit le produit disponible.

Par ailleurs, plusieurs paragraphes relatifs à la CFE unique et à l'attribution de compensation des EPCI levant cette imposition ont été modifiés. Ils feront l'objet d'un développement dans une prochaine note détaillée.

VOLET 5

LES REGLES DE LIENS ET DE PLAFONNEMENT DES TAUX LA PARTICIPATION AU PVA A 3 %

LA LIAISON DES TAUX DE COTISATION FONCIERE DES ENTREPRISES AVEC CEUX DES IMPOTS MENAGES

- Alors que l'**Assemblée nationale** avait **supprimé toute possibilité de déliaison** des **taux de CFE** par rapport aux **taux des impôts ménages**, le **Sénat** a **proposé** :

- de **maintenir** les **dérogations** justifiées par le **caractère atypique** de certaines **situations** (diminution des taux d'impôts ménages sans lien avec le taux de CFE, majoration spéciale si le taux de CFE est inférieur au taux moyen national, augmentation dérogatoire du taux de CFE unique national, utilisation du droit à augmentation du taux de CFE unique sur 3 ans),
- de **maintenir** le principe d'une **dé liaison partielle** du **taux de CFE**, dans la limite de **1,25 fois** l'**évolution** de **taux des impôts ménages** (au lieu de **1,5 fois** actuellement pour le taux de TP).

- Un **sous-amendement** (n° 373), présenté par le **Gouvernement**, a **supprimé** cette possibilité de **dé liaison partielle**, tout en maintenant les **dérogations** pour **situations « atypiques »**. [note AMF p.77]

☞ Le sous-amendement du Gouvernement considérait que le maintien de cette déliaison partielle aurait constitué un « important retour en arrière » par rapport aux dispositions votées en 1^{ère} partie « et qu'il convient de pérenniser ». Le strict lien des impôts entreprises par rapport aux impôts ménages est en effet une revendication forte des organismes représentant les entreprises. La commission des finances du Sénat s'est « résignée » à cette reliaison, qu'elle considère néanmoins comme une erreur.

- Par ailleurs, le Sénat avait envisagé de **scinder en deux** la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, avant de créer **deux taxes distinctes** :

- l'une relative aux **ménages**,
- l'autre relative aux **entreprises**.

☞ Il est d'ailleurs prévu que, dans le rapport que le Gouvernement doit transmettre au Parlement avant le 1^{er} juin 2010, soit analysée « la faisabilité d'une évolution distincte de l'évaluation des bases de la TFPB pour les entreprises d'une part, pour les ménages d'autre part ».

Un **sous-amendement** (n° 374) présenté par le **Gouvernement**, estimant que les dispositions prévues par la commission des finances du Sénat sont « insuffisantes pour mettre en œuvre la proposition » (création juridique de deux nouvelles taxes, dispositions transitoires pour le vote des taux), a **supprimé** la **scission** envisagée.

☞ Le rapporteur de la commission des finances, bien qu'estimant bonne cette scission, soucieuse de transparence, a estimé qu'elle n'était « pas urgentissime » et a donc retiré son amendement.

LA SUPPRESSION DU TICKET MODERATEUR (PARTICIPATION DES COMMUNES ET DES EPCI A LA PRISE EN CHARGE DU PLAFONNEMENT DE LA CET EN FONCTION DE LA VA)

- Le Sénat a décidé la **suppression** du **ticket modérateur**, compte tenu :
 - de ses **implications financières relativement marginales** (environ **70 millions** en **2015**, pour environ 1,3 milliard actuellement),
 - la « **complexité excessive** » de l'article correspondant (voire son « **illisibilité** »),
 - de ses « **effets pervers** », dans la mesure où, par exemple, son application pourrait **découler d'autres facteurs** que l'**augmentation** par la collectivité concernée de son **taux de cotisation foncière des entreprises**. [note AMF p.79]
- ☞ *Bien que plusieurs sénateurs aient exprimé une position favorable au maintien du ticket modérateur (« dans la mesure où l'on doit raisonner à droit constant », « il s'agit d'une soupape de sécurité nécessaire » ou « d'un mécanisme vertueux »), le Gouvernement a retiré le sous-amendement correspondant (n° 372), tout en fixant un nouveau rendez-vous en commission mixte paritaire.*

VOLET 6

LES TRANSFERTS D'IMPOTS VERS LES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET LES EPCI

LE NON-TRANSFERT DE LA TASCOM AUX COMMUNES ET AUX EPCI

- La **taxe sur les surfaces commerciales** (TASCOM) n'est **plus affectée** aux **communes** et aux **EPCI**, compte tenu des recettes supplémentaires procurées à ceux-ci par la cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises.

☞ *Cette taxe reste donc affectée au budget de l'Etat.*

[note AMF p.85]

VOLET 7

LA COMPENSATION – RELAIS 2010, LES TAUX DE REFERENCE 2010 ET LA FUTURE PEREQUATION

LA TRANSFORMATION, A COMPTER DE 2015, DES DISPOSITIONS DE COMPENSATION EN DISPOSITIF COMPLEMENTAIRE DE PEREQUATION

- **[I.]** A compter de l'année **2015**, est mis en place un **système complémentaire de péréquation** des **ressources** des **collectivités territoriales** et des **EPCI à fiscalité propre**, alimenté par :
 - la **diminution progressive**, à compter de **2015**, des **dotations de compensation de la réforme de la taxe professionnelle (DCRTP)**,
 - et par la **réduction** des **prélèvements** et des **versements** opérés par les **fonds nationaux de garantie individuelle des ressources** des collectivités territoriales (**FNGIR**).
- **[II.]** Ce système de péréquation **contribue à corriger** les **inadéquations de la répartition** ou de la **croissance de ces ressources** entre ces collectivités et établissements publics, au regard de l'**importance** ou de la **croissance** de leurs **charges**. [note AMF p.98 et 101]

☞ *Le Sénat fixe ainsi le principe d'un dispositif complémentaire de péréquation, qui serait alimenté par la diminution progressive des DCRTP et par la réduction des prélèvements et versements au titre du FNGIR.*

La pérennité de ces compensations est donc remise en cause, au profit d'une future péréquation, dont les modalités restent à définir.

**LE PRINCIPE DU REMPLACEMENT, A COMPTER DE 2011,
DES FONDS DEPARTEMENTAUX DE PEREQUATION DE LA TAXE PROFESSIONNELLE**

- A compter de **2011**, sont **mis en place**, dans **chaque département**, en remplacement des **fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle (FDPTP)**, des **systèmes de péréquation des ressources des communes** et des **EPCI à fiscalité propre**, permettant de **corriger les inadéquations** de la **répartition** ou de la **croissance des ressources** entre ces communes et EPCI, au regard de l'**importance** ou de la **croissance** de leurs **charges**.

☞ *Le Sénat fixe ainsi le principe de la transformation des FDPTP à partir de 2011, sans en préciser les modalités.*

- En **2011**, les **ressources** et les **versements des FDPTP** sont d'un **montant au moins égal** aux **montants redistribués en 2010**. [note AMF p. 105]

LA MODIFICATION DES MODALITES DE FONCTIONNEMENT DU FONDS DE SOLIDARITE DE LA REGION ILE-DE-FRANCE (FSRIF)

- A compter de **2011**, les **modalités de fonctionnement** du **Fonds de solidarité de la région Ile-de-France (FSRIF)** sont **modifiées** pour **prendre en compte** :

- l'**impact** de la **modification** de la **notion de potentiel financier** sur les **versements** au fonds opérés en application de l'**article L.2531-13-1 du CGCT**,
- et l'**impact** de la **suppression** de la **taxe professionnelle** sur les **versements** au fonds opérés en application de l'**article 2531-13-11 du CGCT**.

- En **2011**, les **ressources** et **versements** du **FSRIF** sont d'un **montant au moins égal** aux **montants redistribués en 2010**.

☞ *Ainsi, les volumes de péréquation assurés par le FSRIF devront être au moins équivalents, en 2011, à ceux de 2010. Il en est de même pour les ressources et les versements des FDPTP.*

VOLET 8

LES DISPOSITIONS TRANSITOIRES

LA PRESENTATION DE TROIS RAPPORTS AU PARLEMENT DANS LE COURANT DE 2010 ET 2011 ET LES PROJETS DE LOI D'ADAPTATION

LE RAPPORT SUR LES RECETTES DES COLLECTIVITES ET LEUR VARIATION ET LE PROJET DE LOI CORRESPONDANT

- Un **premier rapport** doit présenter notamment :
 - des **simulations détaillées** des **recettes de chaque collectivité** et par **catégorie** de collectivités,
 - et une **estimation** de leur **variation** à court, moyen et long terme.

Ce **rapport** :

- propose les **éventuels ajustements** nécessaires des transferts d'impositions,
- envisage les **évolutions** du dispositif de **compensation**,
- étudie l'**architecture** et l'**articulation** des dispositifs de **péréquation**,
- propose les **évolutions** nécessaires du **FSRIF** et du **FDPTP**,
- tire les **conséquences** de la création des **IFER**, en particulier sur les collectivités accueillant des **centrales nucléaires**,
- analyse la **faisabilité** d'une **évolution distincte** de l'**évaluation des bases** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties** :
 - . pour les **entreprises** d'une part,
 - . pour les **ménages** d'autre part.
- Au vu de ce rapport, et **avant le 31 juillet 2010**, la **loi** :
 - **précise** et **adapte** le **dispositif de répartition des ressources** des collectivités territoriales et des EPCI,
 - et met en place des **mécanismes de péréquation**, fondés sur les **écarts de potentiel financier** et de **charges** entre les collectivités territoriales.

**LE RAPPORT SUR LES EVOLUTIONS DES RESSOURCES DES COLLECTIVITES
RENDUES NECESSAIRES PAR LES EVOLUTIONS DES COMPETENCES ET LE PROJET DE LOI CORRESPONDANT**

- Pour la **préparation** du **projet de loi de finances pour 2011** et selon la **répartition des compétences** des **collectivités territoriales** (telle qu'elle résultera de l'adoption du projet de loi relatif à la réforme des collectivités territoriales), le **Gouvernement** transmet au **Parlement** un **rapport** précisant les **évolutions des ressources** des **collectivités territoriales** rendues **nécessaires** par les **évolutions** de leurs **compétences**.
- Dans les **6 mois** suivant la promulgation de la **loi** visée à l'**article 35** du projet de **loi de réforme** des **collectivités territoriales**, une **loi** précise et adapte le **dispositif** de **répartition des ressources** des collectivités territoriales.
- Pour la **préparation** du **PLF 2012**, le **Gouvernement** transmet au **Parlement** un **rapport** précisant les **évolutions des ressources** des collectivités territoriales rendues **nécessaires** par les **modifications** de leurs **compétences**.

Dans les **2 mois** suivant la **remise** de ce **rapport**, un **projet de loi** propose :

- la **reconduction** ou la **modification** du **dispositif** de **répartition des ressources entre collectivités**,
- et une **réforme de la DGF** destinée à **conforter** sa **vocation péréquatrice**.

LE RAPPORT 2011 PRESENTANT TOUTES LES CONSEQUENCES DE LA REFORME (RECETTES DES COLLECTIVITES PAR CATEGORIE ET EVOLUTION DES PRELEVEMENTS LOCAUX SUR LES ENTREPRISES ET LES MENAGES) ET LE PROJET DE LOI CORRESPONDANT

- Pour la **préparation** du **PLF 2012**, et après qu'a été **constaté** le montant des **ressources** dont disposent réellement les collectivités en **2011**, le **Gouvernement** transmet au **Parlement** un **rapport** présentant **toutes les conséquences de la réforme**, notamment :
 - les **recettes** perçues par chaque **catégorie** de **collectivités**,
 - et l'**évolution** des **prélèvements locaux** sur les **entreprises** et les **ménages**.
- Dans les **2 mois** suivant la remise du rapport, un **projet de loi** propose la **reconduction** ou la **modification** du **dispositif de répartition des ressources**.

VOLET 9

LES DISPOSITIONS DIVERSES

L'INSTITUTION, A COMPTER DE 2012, D'UNE COMPENSATION DES PERTES DE BASES DE CONTRIBUTION ECONOMIQUE TERRITORIALE

- Il est institué, à compter de **2012**, un **prélèvement sur les recettes de l'Etat** permettant de verser une **compensation** aux **communes** et aux **EPCI** qui enregistrent d'une année sur l'autre une **diminution** des **bases d'impositions** à la **CET**.

Les **conditions** que doivent remplir les **communes** et les **EPCI à fiscalité propre** pour bénéficier de cette contribution sont **fixées** par **décret** en Conseil d'Etat, en tenant compte, notamment :

- de la **perte de produit** de **CET**,
- et de l'**importance relative** de la **perte de produit fiscal** qui en résulte, par rapport aux **recettes** provenant des **impositions** mentionnées au **[I.A.]** de l'**article 1379** du CGI (ensembles des 14 impositions futures), **majorées** ou **minorées** des ressources **perçues** ou **prélevées** au titre du **FNGIR**.
- Les **communes** et les **EPCI à fiscalité propre éligibles** à la compensation bénéficient d'une **attribution** égale :
 - la **1^{ère} année**, à **90 %** de la **perte de produit** enregistrée,
 - la **2^{ème} année**, à **75 %** de l'**attribution** reçue l'**année précédente**,
 - la **3^{ème} année**, à **50 %** de l'**attribution** reçue la **1^{ère} année**.
- Toutefois, la **durée de compensation** est portée à **5 ans** pour les **communes** et les **EPCI à fiscalité propre** situés dans les **cantons** :
 - où l'Etat anime une **politique de conversion industrielle**,
 - et dont la **liste** est fixée par **décret**.

Dans ce cas, les **taux** de la compensation sont **fixés** :

- à **90 %** la **1^{ère} année**,
- à **80 %** la **2^{ème} année**,
- à **60 %** la **3^{ème} année**,
- à **40 %** la **4^{ème} année**,
- à **20 %** la **5^{ème} année**.

☞ Le sous-amendement 357 réintroduit une compensation des pertes de bases de contribution économique territoriale (cotisation foncière des entreprises et/ou cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises), à l'instar de la compensation existant actuellement pour les pertes de taxe professionnelle.

C'est un décret en Conseil d'Etat qui précisera les conditions d'application de cette disposition.

L'entrée en vigueur du dispositif ne pourra intervenir qu'en 2012. En effet, la perte de produit de contribution économique territoriale et l'importance relative de la perte de produit fiscal qui en résulte par rapport aux recettes provenant des impositions mentionnées au A du I de l'article 1379 du code général des impôts, majorées ou minorées des ressources perçues ou prélevées au titre de l'article 1648 ter de ce code, ne pourront être appréciées qu'à l'issue de la première année de perception de la contribution économique territoriale par les collectivités locales (2011).

Ce sous-amendement précise ainsi que la première compensation de perte de base de CET sera effective en 2012, en cas de constatation d'une perte de base par rapport à 2011, qui constituera la première année de référence.

CONSEQUENCES SUR LES RESSOURCES DES DIFFERENTS NIVEAUX DE COLLECTIVITES

LES RECETTES FISCALES DES COMMUNES ET DES EPCI AVANT ET APRES REFORME

(montants connus en décembre 2009)

(en milliards d'euros)	avant	AN	Sénat
taxe d'habitation	11,1	16,7	16,7
taxe foncière sur les propriétés bâties	13,7	14,2	13,7
taxe foncière sur les propriétés non bâties (et taxe additionnelle)	0,8	0,8 0,1	0,8 0,1
taxe professionnelle	18,3		
cotisation locale d'activité		6,5	5,9
cotisation complémentaire		2,3	4,1
participation au titre du plafonnement VA	- 0,2		
prélèvement sur la TP de France Télécom	- 0,6	0,1	0,1
transfert d'une partie des frais de gestion		1,0	1,0
sous-total 4 taxes	43,1	41,6	42,4
différence		- 1,5	- 0,7

LES RECETTES COMPLEMENTAIRES DES COMMUNES ET DES EPCI APRES REFORME

(montants connus en décembre 2009)

(en milliards d'euros)	AN	Sénat
IFER (éoliennes, centrales électriques, centrales photovoltaïques, transformateurs électriques, antennes relais)	0,6	0,4
taxe sur les surfaces commerciales (TASCOM)	0,6	
dotations budgétaires supplémentaires	0,3	0,3
	1,5	0,7

LES RECETTES FISCALES DES DEPARTEMENTS AVANT ET APRES REFORME

(en milliards d'euros)	avant	AN	Sénat
taxe d'habitation	5,5	-	-
taxe foncière sur les propriétés bâties	6,8	7,8	8,7
taxe foncière sur les propriétés non bâties	0,1	-	-
taxe professionnelle cotisation complémentaire	9,8	6,3	7,4
participation au titre du plafonnement VA	- 0,7		-
prélèvement France Télécom	- 0,2	-	-
transfert d'une partie des frais de gestion	-	1,0	1,0
sous-total 4 taxes	21,3	14,1	17,1
différence		-6,2	- 4,2

LES RECETTES COMPLEMENTAIRES DES DEPARTEMENTS APRES REFORME

(montants connus en décembre 2009)

(en milliards d'euros)	AN	Sénat
supplément taxe spéciale sur les conventions d'assurances	2,8	2,8
dotations budgétaires supplémentaires	2,6	0,1
droits de mutation transférés	0,7	0,7
part IFER	0,1	0,6
	6,2	4,2

LES RECETTES FISCALES DES REGIONS AVANT ET APRES REFORME

(montants connus en décembre 2009)

(en milliards d'euros)	avant	AN	Sénat
taxe foncière sur les propriétés bâties	1,9	-	-
taxe foncière sur les propriétés non bâties	0,01	-	-
taxe professionnelle cotisation complémentaire	3,3	2,9	3,8
participation au titre du plafonnement VA	- 0,4	-	-
prélèvement France Télécom	- 0,1	-	-
sous-total taxes	4,7	2,9	3,8
différence		- 1,8	- 0,9

LES RECETTES COMPLEMENTAIRES DES REGIONS APRES REFORME

(montants connus en décembre 2009)

(en milliards d'euros)	AN	Sénat
nouvelles taxes sectorielles (IFER sur le matériel ferroviaire roulant, utilisé pour le transport de voyageurs, et sur les répartiteurs principaux téléphoniques)	0,7	0,7
dotations budgétaires supplémentaires	1,1	0,2
	1,8	0,9

LES RESSOURCES D'UNE COMMUNE (NON MEMBRE D'UN EPCI) AVANT ET APRES LE REFORME

La fiscalité directe perçue avant la réforme (hors-compensations)	
taxe d'habitation	€
+	
taxe foncière propriétés bâties :	
· part immeubles non-industriels	€
· part immeubles industriels	€
+	
taxe foncière propriétés non-bâties	€
+	
taxe professionnelle :	
· part sur les valeurs foncières des établissements non-industriels	€
· part sur les valeurs foncières des établissements industriels	€
· part sur les équipements et biens immobiliers	€
· imposition des bénéfiques non-commerciaux	€
=	
total des 4 taxes directes	€

La fiscalité directe et indirecte et les compensations perçues après la réforme	
part communale de TH	€
ex-part départementale de TH (taux 2010)	€
part des frais de gestion de TH (3,40 % de la somme des 2 parts)	€
+	
part communale de TFB :	
· part sur les immeubles non-industriels	€
· part sur les immeubles industriels	€
+	
part communale de TFNB	€
taxe additionnelle à la TFNB (correspondant aux ex-parts départementale et régionale de la TFNB non-agricole, aux taux votés en 2010, définitivement figés)	€
part des frais de gestion de la TFNB et de la taxe additionnelle (4,85 % de la somme des 2 parts ci-dessus)	€
+	
cotisation foncière des entreprises :	
· part communale sur les valeurs foncières des établissements non-industriels (1)	€
· part communale sur les valeurs foncières des établissements industriels (- 35 %) (1)	€
· part communale d'imposition sur les bénéfiques non-commerciaux	€
· ex-parts départementale et régionale sur les VL des établiss. non-indust. (taux 2009)	€
· ex-parts départementale et régionale sur les VL des établiss. indust. (taux 2009)	€
· ex-parts départementale et régionale sur les bénéfiques non-commerciaux	€
· produit correspondant à la cotisation de péréquation de la TP le cas échéant applicable dans la commune en 2009	€
· parts des frais de gestion de la CFE correspondant à la somme des produits : (commune + département + région) x 4,85 %	€
+	
0,3975 % de la cotisation sur la valeur ajoutée des entreprises (répartie, pour les entreprises multi établissements, en fonction de critères physiques - salariés, valeur locative-)	€
=	
sous-total des 5 taxes	€

.../...

	+	
	imposition forfaitaire sur les entreprises de réseaux (IFER) :	
	- éoliennes terrestres ou hydroliennes de plus de 100 kilowatts (4,00 euros par kilowatt) - pour mémoire, car perçue seulement par EPCI -	€
	- centrales photovoltaïques ou hydrauliques de plus de 100 kilowatts (1,10 euro par kilowatt)	€
	- centrales thermiques et nucléaires de plus de 50 mégawatts (1.456,50 euros par mégawatt)	€
	- transformateurs électriques de plus de 50 kilovolts :	
	· 13.500 euros (tension comprise entre 50 et 130 kilovolts)	€
	· 47.000 euros (tension comprise entre 130 et 350 kilovolts)	€
	· 138.500 euros (tension supérieure à 350 kilovolts)	€
	- antennes :	
	· 1.020 euros pour une antenne –relais courante	€
	· 510 euros pour une antenne-relais installée à compter de 2010	€
	· 146,67 euros pour les antennes de radio et télédiffusion	€
	=	
	sous-total fiscalité indirecte	€
	=	
	total fiscalité directe et indirecte	€
=		
total des 4 taxes directes		€

(1) les bases de valeurs foncières ne font plus l'objet d'un abattement de 16 %, mais le taux de référence de CFE en tient compte (puisqu'il fait l'objet d'un abattement de 16 %).

- Dans le cas où le total de la fiscalité directe et indirecte (nouvelle) perçu après la réforme serait inférieur au produit des 4 taxes perçu auparavant, la commune perçoit la différence, sous forme :
 - le cas échéant, d'une dotation de compensation de la réforme de la taxe professionnelle (DCRTP), si la différence est supérieure à 50.000 euros,
 - et, pour le solde, d'un versement par le Fonds national de garantie individuelle des ressources (FNGIR).
- Inversement, si le total des nouveaux impôts est supérieur à l'ancien produit des 4 taxes, la commune fait l'objet d'un prélèvement, correspondant à la différence, également au titre du FNGIR.

Pour les autres catégories de communes (ou pour les EPCI à fiscalité propre), il convient de reprendre les différentes affectations (ex-parts départementale et régionale et frais de gestion) indiquées dans le tableau de la page 94 du document AMF.