

LA REPARTITION 2007 DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT (DGF)

Le 6 février 2007, le comité des finances locales (CFL) a procédé à la répartition de la dotation globale de fonctionnement entre les différentes catégories de collectivités concernées : les régions, les départements, les communes et les EPCI.

Sont présentés dans cette note les éléments relatifs à l'évolution 2007 de la dotation forfaitaire, des dotations de solidarité et de péréquation, ainsi que de chacune des dotations d'intercommunalité.

SOMMAIRE

La masse à répartir	2
La dotation forfaitaire des communes	3
La dotation d'intercommunalité	5
La dotation de compensation des EPCI	8
Le solde à répartir entre la DSUCS, la DSR et la DNP	9
La dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale	9
La dotation de solidarité rurale	10
La dotation nationale de péréquation	12
La quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer	13

TABLEAUX ET ANNEXES

La synthèse des choix du comité des finances locales	14
La dotation de base « population » 2006 et 2007 de la DGF des communes	15
La répartition de la DGF 2007 entre les communes et les EPCI	16
Rappel : la répartition de la DGF 2006 entre les communes et les EPCI	17

LA MISE EN LIGNE DES DOTATIONS INDIVIDUELLES SUR LE SITE DE LA DGCL

Il est prévu que les montants individuels des différentes composantes de la dotation globale de fonctionnement soient mis en ligne aux dates suivantes :

- dotation forfaitaire : le 7 février,
- dotation des groupements touristiques : entre le 9 et 14 février,
- dotation de compensation des EPCI : entre le 14 et 20 février,
- dotation de solidarité rurale : à compter du 8 mars,
- dotation d'intercommunalité : à compter du 12 mars,
- dotation nationale de péréquation : à compter du 15 mars,
- dotation d'aménagement des communes d'outre-mer : à compter du 15 mars,
- dotation élu local : à compter du 19 mars,
- dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale : à compter du 19 mars,
- dotation de développement rural des communes d'outre-mer : à compter du 19 mars,
- fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France : à compter du 26 mars.

LA MASSE A REPARTIR

- La **masse totale** de la DGF 2007, après neutralisation des **changements de périmètres**, imputation de la **régularisation négative** de la DGF 2005 (- 17,925 milliards d'euros) et application des **règles d'indexation** habituelles, s'élève à :

39,209.800 milliards d'euros, soit + 2,5019 % par rapport à 2006

LES PRELEVEMENTS SUR LA MASSE TOTALE

- Plusieurs **sommes** sont **soustraites** à cette **masse globale**, les « **préciputs** » :
 - **rectifications DGF 2006** : 1,800 million d'euros,
 - **budget 2007 du CFL** : 0,552 million d'euros,
 - **dotations permanents syndicaux** : 4,700 millions d'euros.

LE MONTANT NET A REPARTIR ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI, LES DEPARTEMENTS ET LES REGIONS

- Le montant à répartir s'élève ainsi à **39,202.246 milliards d'euros**, en augmentation réelle de **+ 2,5068 %** par rapport à 2006 :
 - **5,202.501 milliards d'euros** pour les **régions**,
 - **11,745.140 milliards d'euros** pour les **départements**,
 - **22,254.605 milliards d'euros** pour les **communes** et les **EPCI à fiscalité propre**.

A ce dernier montant s'ajoutent le « **rebasage** » de **3 millions d'euros** relatif aux **communes** situées dans un «**cœur de parc national** » et les **abondements ponctuels** de **70,934 millions d'euros**, ce qui porte le montant à répartir entre les **communes** et les **EPCI** à **22,328.539 milliards d'euros**.

☞ La dotation « cœur de parc national » (3 millions d'euros) sera répartie entre 149 communes en fonction de leur superficie comprise dans le cœur de parc, cette part étant doublée lorsque la superficie dépasse 5 000 kilomètres carrés.

- Conformément aux dispositions de l'article 135 de la loi de programmation pour la cohésion sociale, **120 millions d'euros** (en plus des 120 millions prélevés en 2005 et des 240 millions prélevés en 2006) sont **prélevés** en priorité au profit de la **dotations de solidarité urbaine et de cohésion sociale**.

LES MODIFICATIONS DE PERIMETRE PERENNES

- **Trois mesures**, relatives au « **périmètre** » de la DGF, modifient de **façon pérenne** le montant de la DGF à compter de 2007 :
 - **majoration** de **3 millions d'euros** au titre de la part de la dotation forfaitaire pour les **communes** situées dans le **cœur d'un parc national**,
 - **majoration** de **35,8 millions d'euros** au titre de la suppression de la **fraction principale** de la **1^{ère} part de la DGE** des **départements**,
 - **prélèvement** de **9,251 millions d'euros** sur la DGF de certains **départements** au titre de la recentralisation partielle de la compétence de **lutte contre les grandes maladies**.

LES ABONDEMENTS DE CREDITS PONCTUELS POUR 2007

- Ces **abondements** concernent la **DGF 2007** des **départements** et des **communes** :
- la **dotation d'aménagement** des **communes** est **majorée** de **70,934 millions d'euros** :
 - **11,594 millions d'euros** au titre des **reliquats** du **CNFPT** (**dotations spéciales instituteurs**),
 - **9,340 millions d'euros** au titre d'un **prélèvement** sur le montant **2006** de la **DSI**,
 - **50,000 millions d'euros** prélevés sur le produit des **amendes de police 2006**.
- la **dotation de compensation** des **départements** est **majorée** de **12 M€** au titre de la **prestation de fidélisation et de reconnaissance des sapeurs-pompiers volontaires** versée pour **2005**.

LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 7411]

LES MODIFICATIONS RELATIVES A LA DOTATION DE GARANTIE DES COMMUNES

- En vertu de l'article 28 de la LF 2007, le **CFL** peut désormais **fixer** le **taux d'évolution** de la **dotation de garantie** dans une **fourchette comprise entre 0 % et 25 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF (+ 2,5019 %)**, soit en **2007**, une progression variant de **0 % à + 0,6255 %**.

Toutefois, en vertu de l'article 124 de la loi de finances pour 2007, cette **progression** ne s'appliquera **pas** aux **communes** dont la **garantie par habitant** constatée en **2006** est **supérieure à 1,5 fois** la **dotation garantie moyenne par habitant** (soit **supérieure à 119,91 euros**).

3554 communes sont concernées.

Ce gel permet de dégager environ **13 millions d'euros** supplémentaires pour la **dotation d'aménagement**.

LE RAPPEL DES CHOIX POSSIBLES DU CFL

- Le **Comité des finances locales** disposait des **choix possibles** suivants :
- **dotation de base population** : entre 0 % et + [75 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,8764 %**
- **dotation proportionnelle à la superficie** : entre 0 % et + [75 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,8764 %**
- **dotation de compensation (« ex-part-salaires »)** : entre 0 % et + [50% x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 1,2509 %**
- **dotation complément de garantie** : entre 0 % et + [25 % x 2,5019 %], soit **entre 0 % et + 0,6255 %**.

LES CHOIX DU CFL ET LEURS CONSEQUENCES

- Compte-tenu du montant des **crédits disponibles** pour les **communes** et **EPCI (+ 530 millions** par rapport à 2006, soit **+ 2,48 %**), le CFL devait choisir entre :
 - assurer une **garantie de pouvoir d'achat**, en fixant une **évolution maximum** de l'ensemble des **4 parts** de la **dotation forfaitaire** des communes, pour que celle-ci s'approche le plus possible du taux de l'inflation prévisionnelle (**+ 1,80 %**),
 - ou maintenir l'**effort** pour la **péréquation**, ce qui implique une **évolution plus faible** de certains éléments de la **dotation forfaitaire**.

Entre ces deux extrêmes, il a choisi une **solution intermédiaire**, en devant tenir compte également du **montant à répartir** entre les **EPCI à fiscalité propre** (un peu plus de **6,2 milliards d'euros**, en cumulant la dotation d'intercommunalité et la dotation de compensation).

- Il convenait également de prendre en compte l'**effet des recensements complémentaires (+ 362.536 habitants)**, qui concernent **1 319 communes**. Pour la seule **dotation de base « population » des communes**, le **coût supplémentaire** des recensements est d'environ **35 millions d'euros**, soit **+ 0,58 %**.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DE BASE POPULATION

- En 2006, la **dotation de base « population »** variait de **61,23 euros à 122,46 euros par habitant**, en fonction croissante de la taille des communes. [voir page 15]

L'évolution choisie étant l'évolution maximum, soit + 1,8764 % (+ 2,5019 % x 75 %), la dotation par habitant sera en 2007 comprise entre 62,38 euros et 124,76 euros.

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation de base « population »** s'élève à **6,232.298 milliards d'euros**, soit **+ 2,46 %** par rapport à 2006, compte tenu du nouveau nombre d'habitants pris en compte.

☞ *Compte tenu des recensements complémentaires et de confirmation, le nombre d'habitants pris en compte en 2007 est de 66.656.282 au lieu de 66.293.746 en 2006.*

L'EVOLUTION DE LA DOTATION PROPORTIONNELLE A LA SUPERFICIE

- Fixée à **3,06 euros par hectare** (5,10 euros en zone de montagne) en 2006, la part « **superficie** » doit évoluer à un **taux identique** à celui de la **dotation de base « population »**.

L'évolution maximum (+ 1,8764 %) ayant été choisie, la dotation par hectare atteint 3,12 euros (5,19 euros en zone de montagne).

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation proportionnelle à la superficie** s'élève à **214,531 milliards d'euros**, soit **+ 1,8764 %** par rapport à 2006.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DE GARANTIE

- La part « **complément de garantie** » (**différence** entre la **dotation forfaitaire 2004** et la **somme dotation population et superficie 2005**) peut varier en 2007 **entre 0 % et + 0,6255 %** (soit au maximum **25 %** de l'évolution de la masse globale de la DGF).

L'évolution choisie ne s'appliquera **pas** aux **3 554 communes** qui ont une **garantie supérieure à 1,5 fois la garantie moyenne par habitant** – toutes strates confondues – (**119,91 euros par habitant**). La part ainsi **gelée** représente un montant de **2,084.079 milliards d'euros**.

L'évolution maximum ayant été choisie, les dotations individuelles de complément de garantie évolueront en 2007 de + 0,6255 % par rapport à 2006.

- Au total, le montant des **crédits affectés en 2007 à la dotation « complément de garantie »** s'élève à **5,319.572 milliards d'euros**, soit **+ 0,38 %** (compte tenu de la part « gelée ») par rapport à 2006.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DE COMPENSATION

- La **compensation « part salaires »** peut varier en 2007 **entre 0 % et + 1,2509 %** (soit au maximum **50 %** de l'évolution de la **masse globale de la DGF**).

Afin de disposer de crédits suffisants pour la **dotatation d'aménagement** des **communes** et des **EPCI**, notamment pour assurer une progression suffisante de la **dotatation d'intercommunalité** et une évolution positive de la **dotatation nationale de péréquation**, le CFL a choisi de **limiter** l'évolution de la **dotatation de compensation** à **70 % du maximum possible** (70 % x [+ 1,2509 %]).

Les dotations individuelles de compensation « part salaires » correspondantes évolueront en 2007 de + 0,8756 %.

☞ *Le même taux d'évolution s'applique à la dotatation de compensation des EPCI.*

▪ Au total, le montant des **crédits** affectés en **2007** à la **dotatation de compensation** des **communes** s'élève à **2,130.693 milliards d'euros**, soit **+ 0,8756 %** par rapport à 2006.

La commission des finances de l'AMF, lors de sa réunion du 11 octobre 2006, avait souhaité que la progression réelle de la dotatation forfaitaire soit au moins égale à l'inflation (+ 1,80 %), d'autant que les derniers indices d'évolution connus du panier du Maire confirment le décalage entre l'inflation courante et celle des dépenses des communes (ex : + 1,1 point sur l'ensemble de l'année). Le choix du CFL aboutit à une augmentation globale moyenne d'environ + 1,50 %, mais avec de fortes disparités, dues à des répartitions différentes de chacune des parts constituant la dotatation forfaitaire.

LA DOTATION D'INTERCOMMUNALITE

L'ETAT DE L'INTERCOMMUNALITE AU 1^{ER} JANVIER 2007

☞ *Au vu de l'architecture générale de la DGF, la population regroupée dans chaque catégorie de communautés contribue à déterminer la masse financière qui sera allouée à la dotatation d'intercommunalité, et ainsi d'en déduire le montant restant pour les dotations de péréquation communales.*

Ainsi l'évolution de l'intercommunalité a-t-elle une incidence directe sur la dotatation d'aménagement des communes (DSUCS, DSR et DNP).

▪ Le **nombre de communautés** recensées par la DGCL au **1^{er} janvier 2007** s'élève à **2 588** (contre 2 573 au 1^{er} janvier 2006).

33 408 communes sont membres d'une communauté, au lieu de 32 902 en 2006 (soit 506 communes supplémentaires).

90,8 % des **communes** sont donc **regroupées** au sein d'une **communauté**, contre un peu plus de 89 % en 2006.

Le **nombre d'habitants** vivant dans une communauté s'élève à **54,5 millions d'habitants**, représentant plus de **85,5 %** de la **population totale** (au lieu de 53,3 millions d'habitants en 2006, représentant 85 % de la population totale).

- L'évolution des communautés au cours de l'année 2006 est résumée dans le tableau ci-dessous :

	CC 4 taxes	CC TPU		CA	CU	SAN	Total
		non bonifiée	bonifiée				
Communautés existant au 1 ^{er} janvier 2006	1 408	109	872	164	14	6	2 573
Transformation CC TPU non bonifiée	- 3	+ 3	-	+ 2	-	-	+ 2
Transformation CC TPU bonifiée	- 23	-	+ 23		-	-	
Transformation CA	0	- 2		-	-	- 1	- 3
Transformation SAN	0	0		+ 1	-	-	+ 1
Créations ex nihilo	+ 22	+ 12		+ 2	-	-	+ 36
<i>dont issus de fusion</i>	5	3		0			8
Dissolutions	- 16	- 5		0	-	-	- 21
<i>dont issus de fusion</i>	9	5		0			14
Communautés existant au 1 ^{er} janvier 2007	1 388	1 012		169	14	5	2 588

☞ Il est à noter que 8 fusions ont eu lieu au cours de l'année 2006 (selon la nouvelle procédure offerte par la loi relative aux libertés et responsabilités locales) : 5 communautés de communes levant une fiscalité additionnelle et 3 levant la TPU.

Le mouvement intercommunal s'inscrit toujours dans une « inflexion » constatée depuis 2003 : la progression du maillage intercommunal est plus limitée, par rapport aux forts rythmes de progression constatés entre 2000 et 2002.

Elle est caractéristique du parachèvement de l'« intercommunalisation » du territoire et de la rationalisation des périmètres.

LA FIXATION, PAR LE COMITE DES FINANCES LOCALES, DES DOTATIONS MOYENNES PAR CATEGORIE

- Les **évolutions** (et leurs **règles**) des **dotations moyennes par habitant** de chaque catégorie de communautés sont les suivantes :

	Règle d'évolution	Taux choisis en 2005		Taux choisis en 2006		Taux choisis en 2007	
		Fourchette	Taux	Fourchette	Taux	Fourchette	Taux
CU	La dotation individuelle évolue, depuis 2003, comme la dotation forfaitaire des communes.	-	+ 1,0 %	-	+ 1,68 %	-	+ 1,52 %
CA	La dotation moyenne par habitant évolue au moins comme l'inflation prévisionnelle.	-	+ 2,5 %	-	+ 2,5 %	-	+ 2,50 %
SAN	L'évolution de la dotation moyenne par habitant est alignée sur celle des CA.	-	+ 2,5 %	-	+ 2,5 %	-	+ 2,50 %
CC FA	La dotation moyenne par habitant évolue, depuis 2005, selon une fourchette comprise entre 130 % et 160 % de la dotation par habitant des CA.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
majoration CC FA	Le taux défini précédemment s'applique également à la majoration dont bénéficient l'ensemble des communautés de 2 ans et plus.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
CC TPU	La dotation moyenne par habitant évolue, depuis 2005, selon une fourchette comprise entre 130 % et 160 % de la dotation par habitant des CA. Le taux retenu peut être différent du taux fixé pour les CC FA mais la fixation de taux différenciés ne peut pas entraîner un niveau de dotation par habitant des CC TPU inférieur à celui des CC FA.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %
bonification CC TPU	La part bonifiée moyenne par habitant doit être indexée au moins selon le taux retenu pour la catégorie des CC TPU.	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4 %	160 %	+ 4,00 %

- Le CFL a voté un taux d'évolution des **communautés d'agglomération** de **+ 2,5 %** et un taux d'évolution des **communautés de communes** de **160 %** (soit le maximum possible) du taux d'évolution des communautés d'agglomération, soit **+ 4 %**.

☞ Le choix du CFL sur un taux d'évolution significatif de la dotation moyenne par habitant des communautés d'agglomération, couplé au taux le plus fort (160 %) pour les communautés de communes, témoigne, comme les deux années précédentes, d'un signal fort en faveur de l'intercommunalité.

Les membres du comité ont souhaité atténuer les tensions budgétaires auxquelles sont confrontées de nombreuses communautés, et tout particulièrement celles levant la TPU, du fait de l'application de la réforme de la taxe professionnelle en fonction de la valeur ajoutée.

- Les **montants moyens par habitant** et la **masse globale** affectée à **chaque catégorie** de communauté sont résumés dans le tableau suivant :

		2006		2007		Evolution du montant/hab. / 2006
		Montant / hab. 2006	Montants effectifs	Montant / hab. 2007	Montants prévisionnels	
Communautés de communes à fiscalité additionnelle	<i>part principale</i>	17,97 €	259 503 344 €	18,69 €	241 716 742 €	+ 4,0 %
	<i>majoration</i>	2,11 €		2,08 €	26 522 384 €	-
Communautés de communes à TPU	<i>non bonifiée</i>	21,95 €	21 831 953 €	22,83 €	18 733 316 €	+ 4,0 %
	<i>bonifiée</i>	30,53 €	414 650 003 €	31,75 €	458 889 291 €	+ 4,0 %
Communautés d'agglomération		42,38 €	905 039 598 €	43,44 €	951 112 823 €	+ 2,5 %
Syndicats d'agglomération nouvelle		45,75 €	17 416 796 €	46,89 €	15 961 122 €	+ 2,5 %
Communautés urbaines		83,60 €	525 300 504 €	84,43 €	533 304 745 €	+ 1,52 %
TOTAL			2 143 742 198 €		2 246 240 423 €	+ 4,78 %

- L'inflexion du mouvement intercommunal se traduit par une nouvelle **baisse** du **taux de progression de la masse globale de la dotation d'intercommunalité** en 2007 : **+ 4,78 %**.

☞ *A titre de comparaison, elle enregistrait une croissance de + 4,89 en 2006, + 5,51 % en 2005, + 6,3 % en 2004, + 10,5 % en 2003, + 22 % en 2002, + 28 % en 2001 et + 25 % en 2000.*

Néanmoins, les montants mentionnés ci-dessus ne sont que des **dotations moyennes**, qui **n'augurent pas l'évolution** de la **dotation individuelle** d'une communauté.

En effet, celle-ci est déterminée notamment en fonction de **données propres** à chaque communauté : **son coefficient d'intégration fiscale** (part de la fiscalité levée par la communauté en 2006) et **son potentiel fiscal**.

LA DOTATION DE COMPENSATION DES EPCI

- La **dotation de compensation** est égale aux montants dus au titre :
 - de la **compensation** de la **suppression** de la **part salaires** de la **taxe professionnelle** perçue par la communauté,
 - et, le cas échéant, de la **compensation** de la **baisse** des **dotations de compensation de la taxe professionnelle** (D.C.T.P.) constatée en 1999, 2000 et 2001,
 - **minorée**, le cas échéant, du **prélèvement** subi au titre de **France Télécom**.
- La dotation de compensation **évolue comme la dotation de « compensation de la part salaires »** de la **dotation forfaitaire** des communes. Depuis 2006, celle-ci évolue selon un taux fixé par le Comité des finances locales, égal **au plus à 50 % du taux de croissance de la DGF**.

Le CFL a voté un taux d'évolution de la part « compensation » de 35 % du taux de croissance de la DGF (soit 35 % de + 2,50190 %), entraînant une évolution de la dotation de compensation des communautés de + 0,88 %.

☞ *Pour 2006, l'évolution de la dotation de compensation s'élevait à + 1,36 %.*

LE SOLDE A REPARTIR ENTRE LA DSUCS, LA DSR ET LA DNP

- En fonction des choix précédents, relatifs à la fixation de la **dotation forfaitaire des communes** et de la **dotation d'intercommunalité**, le **solde à répartir** entre la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)**, la **dotation de solidarité rurale (DSR)** et la **dotation nationale de péréquation (DNP)**, s'élève à **2,055.576 milliards d'euros** (soit + **10,67 %** par rapport à 2006), auquel il convient d'**ajouter** :
 - **0,120.000 milliard d'euros**, prélevés prioritairement sur la masse globale de la DGF des communes et des EPCI, affectés à la **DSUCS**,
 - **0,137.150 milliard d'euros**, correspondant à la **contribution** de la région **Ile-de-France**, à répartir en deux parts égales entre la **DSUCS** et la **DSR**.

LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74123]

- L'**objet** de celle-ci est de contribuer à l'**amélioration des conditions de vie** dans les **communes urbaines** confrontées à une **insuffisance** de leurs **ressources** et supportant des **charges élevées**.

Deux catégories de communes peuvent bénéficier de la DSUCS :

- les communes de **plus de 9 999 habitants**,
- les communes de **5 000 à 9 999 habitants**.

Outre l'**accroissement annuel**, pendant **5 ans**, de **120 millions d'euros** (prélevés sur la masse globale des crédits de la DGF), **deux coefficients** multiplicateurs s'appliquent désormais à l'**ensemble des communes** bénéficiaires :

- un coefficient égal à **1**, augmenté du **rapport** entre le **double** de la **population** des **zones urbaines sensibles (ZUS)** et la **population totale** de la **commune**. Ce coefficient varie de **1 à 3**,
- un coefficient égal à **1**, augmenté du **rapport** entre la **population** des **zones franches urbaines (ZFU)** et la **population totale** de la **commune**. Ce coefficient varie de **1 à 2**.

☞ *La population des ZUS et des ZFU est celle constatée à l'issue du recensement de population 1999 dans les zones existant au 1^{er} janvier de l'année au titre de laquelle est versée la DSUCS. En ce qui concerne les ZFU, leur population figure dans l'arrêté ministériel du 31 mars 2005, publié au JO du 1^{er} avril 2005.*

- L'**accroissement annuel** de la dotation de chaque commune ne peut **pas excéder 4 millions d'euros**.

Chaque année, jusqu'en **2009**, les **communes éligibles** à la **DSUCS** sont assurées de percevoir une **dotation au moins égale** à la dotation perçue l'**année précédente**, **augmentée de 5 %**.

- Lorsqu'une **commune** cesse d'être **éligible** à la DSUCS, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçue l'**année précédente**.

☞ *Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (100 %) et 2006 (50 %), ne sont plus applicables en 2007.*

En outre, lorsqu'une **commune**, dont l'**EPCI** dont elle est membre a opté **2 ans auparavant** pour la **TPU**, **cesse** d'être **éligible** à la **DSUCS** du fait de l'application du 12^{ème} alinéa de l'article L.2334-4 du CGCT (relatif au potentiel fiscal des communes membres d'un EPCI issu d'un syndicat ou d'une communauté d'agglomération nouvelle), elle **perçoit**, pendant **5 ans**, une **attribution** calculée en multipliant le montant de **dotation** perçue la **dernière année** où la **commune** était **éligible** par un **coefficient** égal à **90 % la première année** et **diminuant** ensuite d'**1/10^{ème}** chaque année.

- L'article 157-I de la LFR 2006 a **supprimé** la **disposition** qui **limitait à 30 % l'augmentation** de la **DNP** et de **DSR « bourgs-centres »**, pour les **communes** dont la **DSUCS** augmentait de **plus de 20 %**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève à 0,999.583 milliard d'euros, soit une évolution de + 13,64 % par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,050.688 milliard d'euros (+ 13,64 %) pour les communes d'outre-mer,**
- **0,948.895 milliard d'euros (+ 13,64 %) pour les communes de métropole.**

☞ Il n'est pas possible à ce jour de prévoir l'évolution des dotations individuelles, dans la mesure où l'on ne connaît pas la part de crédits affectée à la progression minimale de 5 %.

LA DOTATION DE SOLIDARITE RURALE

- La **dotation de solidarité rurale** a pour objet de **tenir compte** :
 - des **charges** que certaines **communes** supportent pour **contribuer au maintien de la vie sociale** en milieu rural,
 - de l'**insuffisance** de leurs **ressources fiscales**.
- L'**objectif** annoncé était de **faire évoluer** les sommes réservées à la croissance de la **DSR totale** du **même taux** que celui de la **DSUCS**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève à 0,650.022 milliard d'euros, soit une évolution de + 13,64 % par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,032.962 milliard d'euros pour les communes d'outre-mer,**
- **0,617.060 milliard d'euros pour les communes de métropole.**

LA 1^{ERE} FRACTION « BOURGS-CENTRES »

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74121]

- Il est considéré que l'**effort en faveur du monde rural** doit s'appuyer sur un certain nombre de **pôles** qui jouent un **rôle structurant** par la **qualité** et le **nombre d'équipements** et de **services** qu'ils regroupent, et par la **capacité d'attraction** qui en résulte.

- Sont **éligibles** les **communes de – 10 000 habitants** :
 - **chefs lieux de canton,**
 - ou représentant + **15 %** de la **population du canton,**
 - et dont le **potentiel financier/habitant** est **inférieur à [2 x potentiel financier moyen/habitant des communes de - 10.000 habitants].**
- Plusieurs cas d'**exclusion** sont prévus, pour les **communes** :
 - situées dans une **agglomération** ou **unité urbaine** :
 - . représentant **au moins 10 %** de la population du **département** ou comptant **plus de 250 000 habitants,**
 - . ou comptant une **commune chef-lieu de département** ou de **plus de 100 000 habitants.**
 - ou situées dans un **canton** dont la **commune chef-lieu** compte **plus de 10 000 habitants,**
 - ou **bénéficiaires** des attributions du **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France.**
- Sont également **éligibles** les **chefs-lieux d'arrondissement de 10 000 à 20 000 habitants,** à l'**exception** de ceux sont situés dans une **agglomération** ou **unité urbaine** (voir ci-dessus).

☞ L'article 152-II-2° de la LFR 2006 a supprimé l'impossibilité, pour une commune de 10 000 à 20 000 habitants, chef-lieu d'arrondissement et ayant perçu en 1993 la dotation ville-centre, de percevoir la DSR « bourgs-centres ».

- L'article 157-II-3° de la LFR 2006 permet de verser désormais à **taux plein** (au lieu de 50 % auparavant) la **DSR « bourgs-centres »** aux **communes** également **éligibles** à la **DSUCS**.
- L'article 157-II-1° de la LFR 2006 a quant à lui **supprimé** l'interdiction de **cumul** de la **DSR « bourgs-centres »** avec le **Fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France**.
- Les **communes « bourgs centres »**, situées dans une **zone de revitalisation rurale** ont été en **2005** les **principales bénéficiaires** des **augmentations** prévues par la loi, puisqu'elles ont vu leur **dotations majorée de 30 %** par rapport aux **autres bourgs centres**.

☞ *Le principe de cette majoration spécifique est depuis lors maintenu.*

- Lorsqu'une **commune cesse** de remplir les **conditions** requises pour bénéficier de la **DSR bourgs-centres**, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçu **l'année précédente**.

☞ *Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (66 %) et 2006 (33 %) ne sont plus applicables en 2007.*

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève pour la métropole à 0,243.749 milliard d'euros, soit une évolution de + 20,00 % par rapport à 2006.

☞ *Les dotations individuelles, à éléments équivalents, devraient progresser dans des proportions à peu près identiques (+ 20,00 %), compte tenu du nombre d'habitants supplémentaires, d'une part, de la suppression des garanties exceptionnelles, d'autre part.*

LA 2^{EME} FRACTION « PEREQUATION »

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74122]

- Sont **éligibles les communes de – 10.000 habitants** dont :

potentiel financier / habitant < 2 x potentiel financier moyen / habitant des communes de la même strate

- Lorsqu'une **commune cesse** de remplir les **conditions** requises pour bénéficier de la **DSR péréquation**, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçu **l'année précédente**.

☞ *Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (66 %) et 2006 (33 %) ne sont plus applicables en 2007.*

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 s'élève, pour la métropole à 0,373.311 milliard d'euros, soit une évolution de + 10,02 % par rapport à 2006.

☞ *Les dotations individuelles, à éléments équivalents, devraient progresser dans des proportions à peu près identiques (+ 10,00 %), compte tenu du nombre d'habitants supplémentaires, d'une part, de la suppression des garanties exceptionnelles, d'autre part.*

Deux positions contradictoires ont été exprimées du Comité des finances locales lors de la réunion du 6 février :

- d'une part, ceux qui estiment que les bourgs-centres ont pour la plupart transféré leurs charges aux communes, et qu'il n'y a donc plus lieu de leur verser une dotation spécifique,
- d'autre part, ceux qui considèrent que privilégier la DSR « péréquation » (2^{ème} fraction) reviendrait à un saupoudrage de crédits.

Le CFL a donc décidé d'engager une réflexion sur cette question, et notamment sur la définition des bourgs-centres.

LA DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION

[IMPUTATION BUDGETAIRE : ARTICLE 74127]

▪ La **dotation nationale de péréquation (DNP)**, comme le fonds national de péréquation qu'elle remplace depuis 2004, a pour **objectif** de permettre une **meilleure répartition des ressources entre les collectivités**.

Elle est versée en fonction de l'**insuffisance de ressources fiscales**, notamment de **taxe professionnelle**.

▪ La masse des **crédits à répartir en 2007** correspond au **solde disponible**, après affectation des crédits à la dotation forfaitaire, à la dotation d'intercommunalité, à la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale et à la dotation de solidarité rurale : **0,663.120 milliard d'euros**, soit une évolution de **+ 1,64 %** par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,033.626 milliard d'euros (+ 1,64 %)** pour les communes d'**outre-mer**,
- **0,629.494 milliard d'euros (+ 1,64 %)** pour les communes de **métropole**.

▪ Les **ressources** de la part **principale** de la DNP font l'objet d'une **répartition** entre :

- d'une part, les **communes de 200 000 habitants et plus**,
- d'autre part, les **communes de moins de 200 000 habitants**.

Le législateur a en effet **gelé l'évolution des crédits alloués aux communes de 200 000 habitants et plus**, en constatant que les attributions revenant à ces communes au titre de la part principale du FNPTP étaient en 1994 supérieures d'un tiers à l'attribution moyenne nationale.

LA PART PRINCIPALE

▪ Bénéficiaire de la **part principale** de la DNP, notamment les communes dont :

- le **potentiel financier / habitant** est **inférieur à 105 %** du **potentiel financier moyen / hab.** de la strate,
- et l'**effort fiscal** est **supérieur à l'effort fiscal moyen** des communes de la même strate.

Par dérogation, il n'est **pas** tenu compte de l'**effort fiscal** pour les communes dont le **taux de taxe professionnelle** est égal au **plafond**.

Par **dérogation**, certaines communes de **plus de 9 999 habitants** peuvent bénéficier de la part principale de la DNP si elles ont un **potentiel financier par habitant inférieur de 15 %** au potentiel financier moyen de la strate. Leur **effort fiscal** doit quant à lui être **supérieur à 90 %** de l'effort fiscal moyen des communes de leur strate.

Les communes qui remplissent la **condition** relative au **potentiel financier**, mais dont l'**effort fiscal** n'est compris qu'**entre 90 % et 100 %** de l'**effort fiscal moyen** de la strate, bénéficient d'une **attribution réduite de 50 %**.

▪ Lorsqu'une commune ne dispose d'**aucune ressource** au titre des **4 taxes directes locales**, l'**attribution par habitant** lui revenant est égale à **8 fois l'attribution moyenne nationale par habitant** (égale à 12,57 euros par habitant en 2006).

Cette attribution est portée à **12 fois** lorsque la commune concernée est **membre d'un EPCI à fiscalité propre**.

- Lorsqu'une **attribution** revenant à une commune **diminue de plus de moitié** par rapport à celle de l'**année précédente**, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle qu'elle a perçue l'**année précédente**.

Lorsqu'une **commune cesse** d'être **éligible** à la **part principale** de la DNP, elle perçoit, à titre de **garantie non renouvelable**, une **attribution** égale à la **moitié** de celle de l'**année précédente**.

- **Aucune attribution** n'est versée si son **montant** est **inférieur à 300 euros**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 à répartir en métropole s'élève à 0,489.23 milliard d'euros, soit une évolution de + 1,64 % par rapport à 2006.

☞ *Les dotations individuelles, à éléments équivalents, devraient progresser dans des proportions à peu près identiques (+ 1,64 %), compte tenu du nombre d'habitants supplémentaires, d'une part, de la suppression des garanties exceptionnelles, d'autre part.*

LA 2^{EME} PART (MAJORATION)

- Pour bénéficier de cette **2^{eme} part**, les communes doivent :
 - compter **moins de 200 000 habitants**,
 - être **éligibles** à la **part principale** (même si aucune attribution n'a été versée),
 - et disposer d'un **potentiel fiscal par habitant inférieur à 85 %** du potentiel fiscal moyen par habitant de la strate, calculé à partir de la seule **taxe professionnelle**.

☞ *Bien que l'article L.2334-14-1-V du CGCT fasse référence au « potentiel financier, calculé à partir de la seule taxe professionnelle », l'appellation « potentiel fiscal » apparaît plus juste, dans la mesure où la dotation forfaitaire perçue par la commune n'est pas prise en compte dans le calcul de cet indicateur.*

- **Aucune garantie** n'est attribuée au titre de la **2^{eme} part** de la DNP.

☞ *Les garanties exceptionnelles, prévues pour 2005 (100 %) et pour 2006 (50 %) ne sont plus applicables en 2007.*

- **Aucune attribution** n'est versée si son **montant** est **inférieur à 300 euros**.

En fonction du choix du CFL, le montant total des crédits 2007 à répartir en métropole s'élève à 0,140.259 milliard d'euros, soit une évolution de + 1,64 % par rapport à 2006.

☞ *Les dotations individuelles, à éléments équivalents, devraient progresser dans des proportions à peu près identiques (+ 1,64 %), compte tenu du nombre d'habitants supplémentaires, d'une part, de la suppression des garanties exceptionnelles, d'autre part.*

LA QUOTE-PART DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DESTINEE AUX COMMUNES D'OUTRE-MER

- Si les **communes d'outre-mer** ne sont **pas éligibles** en tant que telles aux **dotations communales de péréquation**, elles perçoivent toutes une **quote-part** des crédits alimentant la **DSUCS**, de la **DSR** et de la **DNP**. Cette quote-part est calculée par **prélèvement** sur les crédits ci-dessus d'une **part proportionnelle** à la **part** de la **population d'outre-mer (majorée de 33 %)** dans la **population totale**.

Les crédits destinés aux communes d'outre-mer au titre de leur quote-part de la dotation d'aménagement s'élèvent en 2007 à 0,117.276 milliard d'euros, soit une évolution de + 9,37 % par rapport à 2006, ainsi répartis :

- **0,050.688 milliard d'euros (+ 13,64 %)**, au titre de la **DSUCS**,
- **0,032.962 milliard d'euros (+ 11,60 %)**, au titre de la **DSR**,
- **0,033.626 milliard d'euros (+ 1,45 %)**, au titre de la **DNP**.

☞ *Les dotations individuelles devraient progresser dans des proportions légèrement inférieures.*

LA SYNTHÈSE DES CHOIX DU COMITÉ DES FINANCES LOCALES

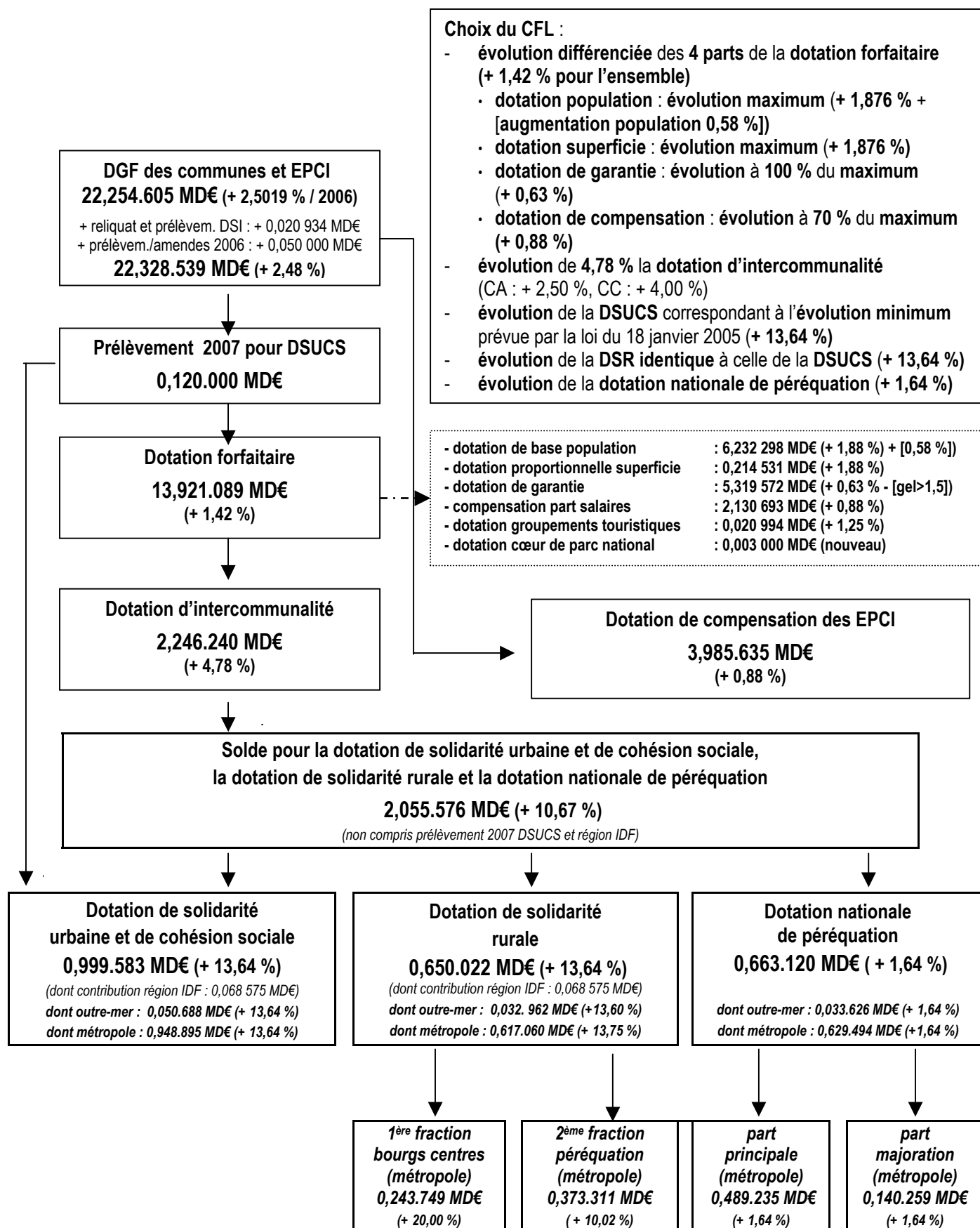
- **MASSE A REPARTIR : 22,329 MILLIARDS D'EUROS** + 2,48 % / 2006
- **DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES : 13,921 MILLIARDS D'EUROS** + 1,42 % / 2006
 - LES EVOLUTIONS INDIVIDUELLES DE LA DOTATION FORFAITAIRE
 - dotation de base population : + 1,8764 % / 2006
 - dotation proportionnelle à la superficie : + 1,8764 % / 2006
 - dotation complémentaire de garantie :
 - . communes dont le montant/habitant de « garantie » 2006 est < 119,91 € : + 0,6255 % / 2006
 - . communes dont le montant/habitant de « garantie » 2006 est > 119,91 € : pas d'évolution
 - dotation de compensation : + 0,8756 % / 2006
- **DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE : 1 MILLIARD D'EUROS** + 13,64 % / 2006
- **DOTATION DE SOLIDARITE RURALE : 0,650 MILLIARD D'EUROS** + 13,64 % / 2006
 - 1^{ère} fraction « bourg-centres » : + 20,00 %
 - 2^{ème} fraction « péréquation » : + 10,02 %
- **DOTATION NATIONALE DE PEREQUATION : 0,663 MILLIARD D'EUROS** + 1,64 %
 - part principale : + 1,64 %
 - part majoration : + 1,64 %
- **DOTATION D'INTERCOMMUNALITE : 2,144 MILLIARDS D'EUROS** + 4,86 % / 2006
 - LES EVOLUTIONS DES MONTANTS MOYENS PAR HABITANT PAR CATEGORIE DE COMMUNAUTES
 - communautés urbaines : + 1,52 %
 - communautés d'agglomération : + 2,50 %
 - syndicats d'agglomération nouvelle : + 2,50 %
 - communautés de communes à fiscalité additionnelle : + 4,00 %
 - communautés de communes à TPU : + 4,00 %
- **DOTATION DE COMPENSATION DES EPCI : 3,986 MILLIARDS D'EUROS** + 0,8756 % / 2006

LA DOTATION DE BASE « POPULATION » 2006 ET 2007 DE LA DGF DES COMMUNES

Nombre d'habitants	Coefficient logarithmique (1)	Dotation par habitant 2006	Dotation totale 2006	Dotation par habitant 2007	Dotation totale 2007
100	1,000000000	61,23	6 123	62,38	6 238
300	1,000000000	61,23	18 368	62,38	18 713
500	1,000000000	61,23	30 614	62,38	31 188
600	1,030430215	63,09	37 854	64,27	36 564
700	1,056158595	64,67	45 266	65,88	46 115
800	1,078445532	66,03	52 824	67,27	53 815
900	1,098104004	67,23	60 510	68,49	61 645
1 000	1,115689106	68,31	68 310	69,59	69 592
1 100	1,131596765	69,28	76 213	70,58	77 643
1 200	1,146119321	70,17	84 209	71,49	85 789
1 300	1,159478777	70,99	92 289	72,32	94 021
1 400	1,171847701	71,75	100 449	73,10	102 334
1 500	1,183362894	72,45	108 681	73,81	110 720
1 600	1,194134638	73,11	116 982	74,49	119 177
1 700	1,204253136	73,73	125 346	75,12	127 698
1 800	1,213793109	74,32	133 771	75,71	136 281
1 900	1,222817150	74,87	142 253	76,27	144 922
2 000	1,231378211	75,39	150 788	76,81	153 617
2 500	1,268621784	77,67	194 186	79,13	197 830
3 000	1,299052000	79,54	238 613	81,03	243 090
3 500	1,324780380	81,11	283 895	82,63	289 222
4 000	1,347067317	82,48	329 910	84,03	336 100
4 500	1,366725788	83,68	376 565	85,25	383 631
5 000	1,384310890	84,76	423 789	86,35	431 741
6 000	1,414741105	86,62	519 725	88,25	529 477
7 000	1,440469485	88,20	617 373	89,85	628 957
8 000	1,462756422	89,56	716 486	91,24	729 930
9 000	1,482414894	90,76	816 879	92,47	832 207
10 000	1,499999996	91,84	918 410	93,56	935 643
12 000	1,530430211	93,70	1 124 450	95,46	1 145 549
14 000	1,556158591	95,28	1 333 913	97,07	1 358 942
16 000	1,578445528	96,64	1 546 305	98,46	1 575 320
18 000	1,598103999	97,85	1 761 258	99,68	1 794 306
20 000	1,615689101	98,92	1 978 488	100,78	2 015 612
25 000	1,652932674	101,20	2 530 118	103,10	2 577 593
30 000	1,683362890	103,07	3 092 036	105,00	3 150 055
35 000	1,709091270	104,64	3 662 510	106,61	3 731 233
40 000	1,731378207	106,01	4 240 309	108,00	4 319 874
45 000	1,751036678	107,21	4 824 511	109,22	4 915 038
50 000	1,768621780	108,29	5 414 402	110,32	5 515 998
60 000	1,799051995	110,15	6 609 072	112,22	6 733 085
70 000	1,824780375	111,73	7 820 854	113,82	7 967 604
80 000	1,847067312	113,09	9 047 284	115,21	9 217 047
90 000	1,866725784	114,29	10 286 522	116,44	10 479 538
100 000	1,884310886	115,37	11 537 138	117,54	11 753 620
150 000	1,951984674	119,51	17 927 230	121,76	18 263 616
200 000	2,000000000	122,45	24 490 944	124,75	24 950 492
500 000	2,000000000	122,45	61 227 360	124,75	62 376 230

(1) le coefficient à appliquer est égal à : $1 + 0,38431089 \times \log(\text{population DGF}/500)$

LA REPARTITION DE LA DGF 2007 ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI



RAPPEL : LA REPARTITION DE LA DGF 2006 ENTRE LES COMMUNES ET LES EPCI

