

LES DISPOSITIONS DE LA LOI DE FINANCES POUR 2009 RELATIVES AUX COLLECTIVITES LOCALES

▪ La présente note comporte les **dispositions** de la **loi de finances pour 2009** n° 2008-1425 du 27 décembre 2008 (publiée au JO le 28 décembre 2008) relatives aux **collectivités locales**, votées par le **Parlement**, après réunion de la **Commission mixte paritaire**.

▪ Pour la **première fois**, le vote de la **loi de finances** a été **précédé** par l'examen d'une **loi de programmation des finances publiques** (pour les années **2009 à 2012**), non encore votée.

L'**objectif** clairement affiché par le Gouvernement dans cette loi de programmation est de **limiter l'évolution** de la **dépense publique**, y compris celle des **collectivités locales** :

- les **concours de l'Etat** à celles-ci progressent en **2009** de **1,1 milliard d'euros** (soit **+ 2 %**), puis de **1 milliard chaque année** (soit **+ 1,74 % en 2010**, **+ 1,71 % en 2011**, et **+ 1,68 % en 2012**),
- il est estimé que les **dépenses publiques** locales progresseraient à un **rythme inférieur** aux **recettes**, afin d'atteindre l'**équilibre en 2012**.

▪ Parallèlement, un **plan de relance de l'économie** a été adopté le 19 décembre par le conseil des ministres. Il consistera à **injecter 26 milliards d'euros** dans l'économie nationale en **2009** et **2010**. Les **collectivités locales** seront **incitées à investir davantage** qu'au cours des exercices antérieurs, et pourront bénéficier à ce titre d'un **remboursement du FCTVA en année n + 1** (au lieu de n + 2).

▪ Afin de situer les **enjeux**, il convient de rappeler quelques chiffres : les **dépenses de l'Etat** s'élèvent, **avant** la mise en place du **plan de relance de l'économie**, à environ **350 milliards d'euros** en **2009** (en progression de **+ 2 %**). L'ensemble des **dotations** et des **remboursements** qu'il verse aux **collectivités locales** représente **75,2 milliards d'euros**, ce qui correspond, pour lui, à son **2^e poste de dépenses** (après celui de l'enseignement et de la recherche).

Sur ces **75,2 milliards**, **56,3** (au lieu de **46,5** en **2008**) figurent désormais dans le **périmètre** de l'**enveloppe normée**, qui évolue comme l'**inflation prévisionnelle** initialement retenue (soit **+ 2 %** pour **2009**). A l'intérieur de cette enveloppe, toute **hausse de plus de 2 %** d'une **dotations** ou d'un **remboursement** (ex : **FCTVA**) correspond à une **diminution d'une ou plusieurs autres dotations**.

L'INTRODUCTION DE NOUVEAUX ELEMENTS DANS L'ENVELOPPE NORMEE ET SON EVOLUTION

▪ Les **8,345 milliards d'euros** (valeur 2008) de **nouveaux remboursements et dotations intégrés** dans le **périmètre** de l'**enveloppe normée** en **2009** comprennent, par montant décroissant :

- le **FCTVA** : **5,192 milliards d'euros** (5,855 milliards en 2009),
- des **compensations de fiscalité** diverses « **préservées** » - celles ne servant pas de variable d'ajustement - (exonérations du foncier agricole des communes et de taxe d'habitation) : **1,404 milliard d'euros**.
- le produit des **amendes de police** : **650 millions d'euros**,
- des **compensations d'exonérations** devenues **variables d'ajustement** (taxes foncières : personnes de conditions modestes, logement en ZUS ; taxe professionnelle : aménagement du territoire et zones (urbaines, parts communale et départementale en Corse) : **556 millions d'euros**,
- le **fonds de mobilisation départementale pour l'insertion** : **500 millions**,
- la **TIPP** au profit de la **Corse** : **43 millions d'euros**.

▪ Le **6 novembre**, le Gouvernement avait **révisé à la baisse** ses **objectifs de croissance (de 0,2 % à 0,5 %**, au lieu de 1 % à 1,5 %) et d'**inflation (1,5 % au lieu de 2 %)**. M. Éric WOERTH avait annoncé toutefois « *qu'exceptionnellement, pour 2009, les concours de l'Etat progresseront plus rapidement que l'inflation (+ 2 %, au lieu de + 1,5 %)*. Pour respecter la règle, il aurait fallu aligner les concours de l'Etat sur ce taux révisé à la baisse (progression de 825 millions au lieu de 1,100 milliard). Nous ne le faisons pas ».

▪ **17 nouvelles compensations d'exonérations** ou d'**abattements**, relatives aux **taxes foncières** et à la **taxe professionnelle**, viennent **s'ajouter** aux **4 compensations** qui ont servi de **variables d'ajustement** en 2008.

Ces variables d'ajustement subissaient, dans le **projet initial**, une diminution de **- 22,8 % (- 25,6 % pour la DCTP)**. Ces **baisses** sont « **limitées** » à environ **- 17,7 %** (environ **- 20 %** pour la DCTP), **grâce** à :

- une **moindre progression** du **Fonds de solidarité des collectivités territoriales touchées par des catastrophes naturelles**,
- une **minoration** du **prélèvement** sur les recettes de l'État du produit des **amendes forfaitaires** de la **circulation**.

Il convient de noter que les communes dont le **potentiel financier par habitant 2008** est **inférieur de + de 5 %** à la **moyenne de la strate** et dont la **DCTP 2008** représente **+ de 5 %** de la **DGF 2008** subissent une **baisse** de leur **DCTP inférieure de 50 %** à la baisse générale (soit environ **- 10 %**).

LA FISCALITE LOCALE DIRECTE

▪ Les **valeurs locatives foncières** font l'objet pour **2009** d'une **revalorisation forfaitaire** égale à :

- **+ 2,50 %** pour les **propriétés bâties**,
- **+ 1,50 %** pour les **propriétés non bâties**.

▪ Les **conseils municipaux** peuvent **fixer librement**, à l'intérieur d'une fourchette comprise **entre 0 et 3 euros** par mètre-carré, le montant de la **majoration forfaitaire** de la valeur locative applicable aux **terrains constructibles** situés en **zones urbaines**.

▪ Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** est constituée, elle est tenue **informée** des **évaluations des immobilisations industrielles**, en lieu et place des **commissions communales**.

Cette même **commission** donne son **avis** sur le **logement de référence retenu** pour l'établissement des **impositions minimales de taxe professionnelle**.

▪ Les **conseils municipaux** et les **organes délibérants** des **EPCI à fiscalité propre** peuvent **exonérer** :

- de la **taxe foncière** sur les propriétés bâties, pendant **5 ans au minimum**, les **logements neufs** présentant une **performance énergétique globale élevée**,
- de la **taxe foncière** sur les propriétés non bâties, pendant **5 ans**, les **terrains agricoles** exploités selon un **mode de production biologique**.

LA FISCALITE INDIRECTE

▪ Une **commune** sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement des déchets ménagers** résulte d'une **autorisation préfectorale obtenue antérieurement au 1^{er} juillet 2002** peut établir la **taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers**.

L'EVOLUTION DES DIFFERENTES PARTS DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

▪ La **DGF 2009** évolue comme l'**inflation prévisionnelle** initialement retenue pour la préparation du PLF (**+ 2,00 %**), en ne prenant plus en compte une **part de la croissance**.

A été **adopté** un amendement visant à **supprimer dès 2008** le mécanisme de **régularisation** de la **DGF**. Rappelons que cette **régularisation** devait être **négative** pour la **DGF 2007** (- 67 millions d'euros), mais vraisemblablement **fortement positive** pour la **DGF 2008** (environ 600 millions d'euros).

▪ La **part « garantie » de la dotation forfaitaire des communes** est en **diminution de 2 %**. Compte-tenu de cette réduction de 2 %, la **masse globale** de la **dotation forfaitaire 2009** à répartir sera sensiblement **égale** à celle de **2008** (en fait **+ 0,08 %**), dans le cas où le **Comité des finances locales** fixerait l'évolution des **trois autres parts** à leur **taux maximum (14,028 milliards d'euros en 2009, au lieu de 14,016 milliards d'euros en 2008)**.

- **Contrairement** à ce qui figurait dans le **projet initial**, la **dotation de solidarité urbaine** est répartie en **2009** avec les **mêmes critères** et entre le **même nombre de villes de plus de 9 999 habitants** qu'en **2008**. Toutefois, **4 catégories** de bénéficiaires sont à distinguer en **2009** :
 - **communes classées** en **2009**, en fonction de l'**indice synthétique** calculé selon les **mêmes critères** qu'en **2008**, **entre le 478^{ème} et le 715^{ème} rang** (soit les rangs correspondant respectivement à **50 %** et **75 %** des communes de plus de 10 000 habitants) : **gel du montant perçu en 2008**,
 - **communes classées** en **2009**, **entre le 151^{ème} et le 477^{ème} rang** : perception d'un montant **égal** à celui de **2008**, **majoré de 2 %**,
 - **communes classées** en **2009**, **du 1^{er} au 150^{ème} rang** : perception d'une **dotation** calculée avec **deux méthodes différentes** :
 - **partie** calculée avec les **critères 2008** (et les **éléments 2009**, avec la garantie « **+ 2 %** »),
 - **partie « majoration 2009 »**, répartie en fonction de l'**indice synthétique**, du **rang de classement**, avec un **écart de 1 à 2**, et de la **population**, **sans prise en compte** des majorations de **population en ZUS et ZFU**,
 - **communes** qui, en fonction de leurs **éléments 2009** (notamment du changement du nombre d'habitants) ne seraient **plus éligibles** : perception de l'habituelle **garantie de sortie** (à **50 %**).
- Les **règles d'évolution des différentes parts de la dotation d'intercommunalité** sont **modifiées** :
 - l'**évolution** de la dotation moyenne des **communautés d'agglomération** est **au plus égale** à l'**inflation prévisionnelle** (et non plus égale ou supérieure),
 - l'**évolution** de la dotation moyenne des **communautés de communes** n'est pas modifiée directement (elle reste comprise **entre 130 % et 160 %** de l'évolution appliquée aux **CA**),
 - l'attribution revenant à chaque **communauté urbaine** est égale au **produit** de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** (fixée à **60 euros** pour **2009**), le cas échéant **majoré** d'une **garantie** (pour les communautés urbaines ayant **perçu** cette dotation en **2008**). A compter de **2010**, l'**attribution totale** (base + garantie) évoluera chaque année selon un **taux**, fixé par le CFL, dans la **limite** du taux d'évolution de la **dotation forfaitaire des communes**.
- Les **communes** qui subissent en **2009** une **baisse de population** de **plus de 10 %** voient leur **dotation de base « population »** calculée avec une **population** dont la **baisse est divisée par deux**.
- Les **communes** qui répondent aux **5 conditions cumulatives** suivantes voient leur **DGF 2009 et 2010** calculée avec la **population** prise en compte pour la **DGF 2008** :
 - communes ayant fait l'objet d'un **arrêté modificatif de population** applicable au **1^{er} janvier 2007** ou au **1^{er} janvier 2008**,
 - communes éligibles en **2008** à la **DSUCS**,
 - **population** prise en compte dans le calcul des **dotations 2008** **supérieure** à celle **authentifiée** au **1^{er} janvier 2009** (celle de **2006**),
 - **population DGF 2008** **supérieure** à **9 999 habitants**,
 - **potentiel financier par habitant 2008** **inférieur** de **25 %** au **potentiel moyen régional des communes de plus de 9 999 habitants**.

LES AUTRES CONCOURS FINANCIERS

- La **dotation générale de décentralisation**, la **dotation globale d'équipement** et la **dotation de développement rural** sont **gelées** à leur niveau **2008**.
- Une **dotation pour les titres sécurisés** est créée :
 - **5 000 euros par station** en fonctionnement **avant le 1^{er} janvier 2009**,
 - **2 500 euros** pour les **stations** en fonctionnement au cours du **1^{er} semestre 2009**.

Cette compensation correspond, selon l'exposé des motifs, « *aux demandes de titres émanant de **citoyens ne résidant pas dans la commune d'implantation*** ». Elle est **très inférieure** (en moyenne **+ de 3 fois**) aux **estimations** transmises à l'AMF par les **communes expérimentatrices**.

- Un **fonds de soutien**, d'un montant de **5 millions d'euros**, est créé pour les **communes touchées par le redéploiement territorial des armées** : cette aide peut être notamment être utilisée en vue d'**équilibrer temporairement** les **budgets des services publics locaux**, impactés par une variation sensible du nombre d'usagers potentiels. Par ailleurs, a été votée la **cession aux communes**, à l'**euro symbolique** (avec un **complément de prix différé**) des **immeubles** reconnus inutiles dans le cadre de la **restructuration de la Défense**.

- Une nouvelle dotation budgétaire est instituée, intitulée « **dotation de développement urbain (DDU)** », dont le montant est fixé à **50 millions d'euros** en **2009**. Elle bénéficie aux **communes éligibles** à la **DSU** figurant parmi les **100 premières** d'un **classement** établi chaque année en fonction de divers **critères** (proportion de population vivant dans des zones prioritaires de la politique de la ville, revenu fiscal moyen, potentiel financier).

Pour l'utilisation de ces crédits, le **préfet conclut** une **convention** avec la **collectivité bénéficiaire** et **arrête** les **attributions** sur la base d'**objectifs prioritaires** fixés par le Premier ministre, en vue de la réalisation de **projets d'investissement** ou d'**action** dans le **domaine économique et social** (les dépenses de personnel des communes bénéficiaires ne sont pas prises en charge).

LA TVA ET LE FCTVA

- La **disposition** qui permet aux collectivités de **bénéficier** du **FCTVA** pour leurs dépenses relatives aux **infrastructures passives de téléphonie mobile et d'accès à internet** est **prorogée** jusqu'en **2010**.
- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI** pour la **numérisation du cadastre** donnent **droit** aux attributions du **FCTVA**.
- Les **remboursements** et **rémunérations** versés par les **communes** aux **exploitants** assurant des **prestations de déneigement des voies communales** sont assujettis au **taux réduit** de **TVA (5,5 %)**.

LES DISPOSITIONS DIVERSES

- Les **conseils municipaux** peuvent **compléter** la **liste** des **équipements publics** permettant de **bénéficier** de l'**exonération** de la **taxe locale d'équipement**.
- Les **EPCI levant la TPU** sont soumis au **prélèvement** du **fonds de solidarité des communes de la région Île-de-France (FSRIF)**.
- Plusieurs **aménagements** sont apportés à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**, dont :
 - les **installations d'élimination** des **déchets ménagers** par **incinération** sont désormais **soumises** à cette taxe, de même que le **transfert** de ces **déchets vers un autre État**,
 - les **tarifs** applicables aux **installations de stockage** des **déchets ménagers** sont **majorés** (par exemple, pour une **installation de stockage non autorisée**, de 39,41 euros la tonne en 2008, ils passent à **50 euros** en **2009**, pour atteindre progressivement **150 euros** à compter de **2015**).

Le **gouvernement** remettra au **Parlement**, avant le **dépôt** du **PLF 2013**, un **rapport** évaluant l'**impact économique et environnemental** de l'**application** des dispositions de l'**article 29** de la LF 2009 (faisant évoluer significativement les **tarifs** de la **TGAP**).

- L'**assujettissement** des **catalogues de vente par correspondance** à la **contribution volontaire** à payer par les **émetteurs d'imprimés papiers** (ou, à défaut, à la **TGAP**) est **reporté** au **1^{er} janvier 2010** (au lieu du **1^{er} juillet 2008**).
- Les « **émetteurs sur le marché** » de **produits** pouvant présenter un **risque significatif pour la santé et l'environnement** (ex : peintures, détergents, pesticides, etc.) doivent, à compter du **1^{er} janvier 2010**, assurer la **prise en charge technique et financière** de la **collecte** et de l'**élimination** des **déchets ménagers correspondants**.
- Les **propriétaires** procédant à des opérations de **restauration immobilière** dans le cadre de la **loi Malraux** (pour lesquelles une demande de permis de construire ou une déclaration de travaux est déposée à compter du **1^{er} janvier 2009**) bénéficient d'une **réduction d'impôt** (et non plus du régime d'imputation des déficits). Le **taux** de la **réduction** est égal à :
 - **30 %**, pour les immeubles situés dans une **zone de protection du patrimoine architectural urbain et paysager (ZPPAUP)**,
 - **40 %**, pour les immeubles situés dans un **secteur sauvegardé**.

Ces taux s'appliquent sur le montant des **dépenses**, exposées sur une période de **4 ans**, dans une **limite annuelle** de **100 000 euros** (soit une réduction maximale annuelle de **30 000** ou de **40 000 euros**). Cette **réduction** est **plafonnée** annuellement (en vertu du nouvel article 200-0 A du CGI) à la **somme** de **25 000 euros** et de **10 % du revenu imposable**.

SOMMAIRE

Les principaux éléments de cadrage économique (sur lesquels le PLF 2009 a été construit initialement)	7
LA FISCALITE DIRECTE	8
LES DISPOSITIONS GENERALES	8
L'indexation du barème de l'impôt [article 2 de la LF 2009].....	8
La revalorisation forfaitaire des valeurs locatives [article 117 de la LF 2009].....	8
L'information de la commission intercommunale des impôts directs, en lieu et place des commissions communales, sur l'évaluation des immobilisations industrielles [article 118-I-1° de la LF 2009].....	9
Le relèvement de 2,90 % des plafonds de revenus à ne pas dépasser pour bénéficier en 2009 des exonérations, abattements, dégrèvements ou plafonnements de la taxe d'habitation ou de la taxe foncière sur les propriétés bâties.....	10
L'avis de la commission intercommunale des impôts directs sur le logement de référence retenu en vue du calcul de la cotisation minimum de la taxe professionnelle [article 118-I-2° de la LF 2009].....	11
L'ouverture des commissions communales (ou intercommunales) des impôts directs aux ressortissants d'un état membre de l'Union Européenne [article 118-I-3° de la LF 2009].....	11
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES	12
L'exonération facultative, pendant 5 ans au minimum, de la taxe foncière sur les propriétés bâties en faveur des logements neufs présentant une performance énergétique globale élevée [article 107-I de la LF 2009].....	12
LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES	12
L'exonération facultative de la taxe foncière sur les propriétés non bâties, pendant 5 ans, en faveur des terrains agricoles exploités selon un mode de production biologique [article 113 de la LF 2009].....	12
La libre fixation possible, entre 0 et 3 euros, de la majoration forfaitaire applicable aux terrains constructibles situés en zones urbaines [article 114 de la LF 2009].....	13
LA FISCALITE INDIRECTE	14
L'extension de la possibilité d'institution de la taxe sur les déchets réceptionnés dans une installation de stockage ou un incinérateur de déchets ménagers [article 108 de la LF 2009].....	14
LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT	15
L'évolution des prélèvements opérés sur les recettes de l'État figurant dans l'enveloppe normée des concours financiers aux collectivités territoriales [article 52 de la LF 2009].....	15
L'évolution des crédits des missions « relations avec les collectivités territoriales » et « travail et emploi » figurant dans l'enveloppe normée des concours financiers de l'Etat.....	19
LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT	20
L'indexation de la dotation globale de fonctionnement sur la seule inflation (prévisionnelle) [article 42 de la LF 2009].....	20
La diminution de 2 % de la part « garantie » de la dotation forfaitaire des communes [article 167-I de la LF 2009].....	22
La limitation, en 2009, des conséquences d'une diminution du nombre d'habitants de plus de 10 %, sur la part « population » de la dotation forfaitaire des communes [article 167-II de la LF 2009].....	23
La population à prendre en compte pour le calcul de la DGF 2009 et 2010 des communes de plus de 9 999 habitants bénéficiaires de la DSU ayant réalisé un recensement complémentaire en 2006 ou 2007, dont la population authentifiée pour 2009 est inférieure à celle de 2008 et dont le potentiel financier par habitant est inférieur à la moyenne régionale des communes de plus de 9 999 habitants [article 167-III de la LF 2009].....	24
La prise en compte dégressive, sur 5 ans, de la diminution de population des communes membres d'un syndicat d'agglomération nouvelle [article 167-XII de la LF 2009].....	24
La réforme de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS) [article 171 de la LF 2009].....	25
La création de la dotation de développement urbain (DDU) [article 172 de la LF 2009].....	27
La modification des règles d'évolution des différentes parts de la dotation d'intercommunalité [article 167 de la LF 2009].....	30
L'évolution de la dotation globale de fonctionnement en 2009	32
Le mode de calcul du montant de la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer [article 174-I-1° de la LF 2009].....	33
Le mode de calcul de la dotation d'aménagement des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon [article 174-I-3° de la LF 2009].	33
LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT	34
Le gel de la dotation générale de décentralisation (DGD) et de la dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) [article 43-II et III de la LF 2009].....	34

La diminution du prélèvement sur la DCTP (10 millions d'euros, au lieu de 20) au profit du fonds de solidarité en faveur des collectivités touchées par des catastrophes naturelles [article 43-I de la LF 2009]	35
Le gel de la dotation globale d'équipement (DGE) et de la dotation de développement rural (DDR) [article 44-I de la LF 2009]	35
La diminution de 100 millions du produit prélevé sur les recettes de l'État au titre des amendes de police [article 44-IV de la LF 2009]	36
Les baisses des compensations d'exonérations [article 48 de la LF 2009]	37
La répartition du produit des amendes des radars automatiques [article 59 de la LF 2009]	43
La modulation de la dotation de compensation de la taxe professionnelle communale (DCTP) [article 170 de la LF 2009]	44
La création d'une dotation pour les titres sécurisés (DTS) [article 136 de la LF 2009]	45
La création d'un fonds de soutien aux communes touchées par le redéploiement territorial des armées [article 173 de la LF 2009]	47

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION POUR LA TVA 47

La prorogation du bénéfice du FCTVA pour les dépenses des collectivités locales relatives aux infrastructures passives de téléphonie mobile et d'accès à internet [article 45 de la LF 2009]	47
L'éligibilité au FCTVA des dépenses de numérisation du cadastre [article 46 de la LF 2009]	48
L'application du taux réduit de TVA pour les remboursements et rémunérations versés par les communes aux exploitants assurant les prestations de déneigement des voies communales [article 32 de la LF 2009]	48

LES DISPOSITIONS DIVERSES 49

La cession possible aux communes, à l'euro symbolique (et avec un complément de prix différé), des immeubles reconnus inutiles dans le cadre de la restructuration de la Défense [article 67 de la LF 2009]	49
L'extension (facultative) de la liste des équipements réalisés dans une zone d'aménagement concerté permettant de bénéficier d'une exonération de la taxe locale d'équipement [article 119 de la LF 2009]	51
L'assujettissement des EPCI levant la TPU au prélèvement du fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF) [article 116 de la LF 2009]	51
Le report au 1 ^{er} janvier 2010 de l'assujettissement des catalogues de vente par correspondance à la contribution volontaire à payer par les émetteurs d'imprimés papiers	52
[article 126 de la LF 2009]	52
La prise en charge technique et financière de la collecte et l'élimination des déchets ménagers provenant de produits pouvant présenter un risque significatif pour la santé et l'environnement [article 127 de la LF 2009]	53
La collecte gratuite, par les pharmaciens, des déchets d'activités de soins à risque infectieux produits par les patients en auto-traitement [article 30 de la LF 2009]	53
La réforme du dispositif de la loi Malraux : une réduction d'impôt et non plus un régime d'imputation des déficits [article 84 de la LF 2009]	54
Les trois nouvelles conditions pour bénéficier du régime fiscal en faveur des propriétaires de monuments historiques [article 85 de la LF 2009]	56
Les nouvelles modalités d'application des avantages fiscaux accordés aux contribuables réalisant des investissements en outre-mer, à compter du 1 ^{er} janvier 2009 [article 87 de la LF 2009]	58
Les modifications du champ d'application et des tarifs de la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP) sur les déchets [article 29 de la LF 2009]	59
Les modifications du champ d'application et des tarifs de la taxe générale sur les activités polluantes (TGAP) sur les émissions de substances polluantes [article 29-II-2° de la LF 2009]	62

LE PROJET DE LOI DE FINANCES POUR 2009

LES PRINCIPAUX ELEMENTS DE CADRAGE ECONOMIQUE (SUR LESQUELS LE PLF 2009 A ETE CONSTRUIT INITIALEMENT)

	2007	2008	2009
ENVIRONNEMENT INTERNATIONAL			
Taux de croissance du PIB aux États-Unis (en volume)	+ 2,2 %	+ 1,6 %	+ 0,5 %
Taux de croissance du PIB dans la zone euro (en volume)	+ 2,6 %	+ 1,4 %	+ 1,0 %
Taux de croissance du PIB en Allemagne (en volume)	+ 2,6 %	+ 1,6 %	+ 0,8 %
Prix à la consommation dans la zone euro	+ 2,1 %	+ 3,4 %	+ 2,2 %
Prix du baril de Brent (en \$)	73	109	100 ⁽⁴⁾
Taux de change euro/dollar	1,37	1,50	1,45
ECONOMIE FRANCAISE			
PIB total (en milliards d'euros)	1 892	1 958	2 020
Variation en volume	+ 2,2 %	+ 1,0 %	+ 1 à 1,5% ⁽¹⁾⁽⁴⁾
Variation en valeur	+ 4,7 %	+ 3,5 %	+ 3,1 %
Pouvoir d'achat du revenu disponible ⁽²⁾	+ 3,3 %	+ 1,0 %	+ 2,0 %
Dépenses de consommation des ménages	+ 2,5 %	+ 1,1 %	+ 1,9 %
Investissement des entreprises	+ 7,4 %	+ 2,0 %	+ 2,0 %
Exportations	+ 3,1 %	+ 1,6 %	+ 2,2 %
Importations	+ 5,5 %	+ 1,5 %	+ 2,1 %
Prix à la consommation			
> Prix hors tabac (moyenne annuelle)	+ 1,5 %	+ 2,9 %	+ 2,0 %
> Prix à la consommation (moyenne annuelle)	+ 1,5 %	+ 2,9 %	+ 2,0 %
Balance commerciale (biens, données douanières FAB-FAB) (milliards d'euros)	- 39,3	- 49,8	- 49,0
Capacité de financement des administrations publiques (en % du PIB) ⁽³⁾	- 2,7 %	- 2,7 %	- 2,7 %

(1) La croissance en 2009 retenue pour la préparation du budget est la borne inférieure de la fourchette.

(2) Déflaté par le déflateur de la consommation des ménages.

(3) Capacité de financement au sens de Maastricht.

(4) Nouvelles hypothèses annoncées le 6 novembre : ex : prix du baril de Brent : 72 dollars.

▪ Le 6 novembre, devant le **Sénat**, les ministres de l'Économie et du Budget ont présenté les **nouvelles hypothèses de croissance (entre 0,2 % et 0,5 % du PIB pour 2009, au lieu de 1 %) et d'inflation (+ 1,5 % pour 2009, au lieu de + 2 %).**

▪ M. WOERTH a indiqué « *qu'en dépit de la complexité du jeu entre l'Etat et les collectivités territoriales, nous respectons nos engagements : les concours de l'Etat suivront la même norme d'évolution que les dépenses globales de l'Etat, indexées sur l'inflation.*

Pour 2009, exceptionnellement, ils progresseront plus rapidement que l'inflation, puisque son taux prévisionnel a été ramené de 2 % à 1,5 %. Pour respecter la règle, il aurait fallu aligner les concours de l'Etat sur ce taux révisé à la baisse. Cela n'empêchera sans doute pas les élus que vous êtes de réclamer davantage... Nous ne pourrions vous suivre. Nous n'irons donc ni à la hausse, ni à la baisse ».

En ce qui concerne les **recettes fiscales** de l'Etat (notamment l'impôt sur les sociétés et la TVA), elles devraient être **réduites** d'environ **2 milliards d'euros**. Dans la mesure où les **dépenses** ne devraient **pas** être **réduites**, le **déficit** budgétaire, initialement prévu à 2,7 % du PIB, devrait être revu à **3,1 %**.

LA FISCALITE DIRECTE

LES DISPOSITIONS GENERALES

L'INDEXATION DU BAREME DE L'IMPOT [ARTICLE 2 DE LA LF 2009]

- Les **tranches de revenus** (et les **seuils de barème** qui lui sont associés) sont **indexés** comme l'**évolution** de l'**indice des prix hors-tabac** de **2008** par rapport à 2007, soit **+ 2,9 %**.

☞ Cette indexation est supérieure à celle prise en compte pour l'évolution de l'enveloppe normée des concours financiers et de la dotation globale de fonctionnement, basée sur l'inflation prévisionnelle, estimée initialement pour 2009 à + 2,00 %.

LA REVALORISATION FORFAITAIRE DES VALEURS LOCATIVES [ARTICLE 117 DE LA LF 2009]

(article 1518 bis du CGI)

- La **revalorisation forfaitaire des valeurs locatives** est ainsi fixée pour **2009** :
 - **propriétés bâties** : coefficient de **1,025**, soit une augmentation de **+ 2,50 %**,
 - **propriétés non bâties** : coefficient de **1,015**, soit une augmentation de **+ 1,50 %**.

☞ Ces taux, fixés par un amendement de l'Assemblée Nationale, tiennent compte à la fois :

- de l'inflation prévisionnelle pour 2009 (désormais fixée à + 1,5 %),
- et du décalage constaté en 2008 entre le taux d'inflation prévu (+ 1,60 %) et celui constaté (+ 2,90 %).

L'exposé des motifs précisait « qu'un rattrapage de cet écart, fut-il incomplet, serait souhaitable en 2009, afin que les valeurs locatives et le produit des impositions ne décrochent pas excessivement par rapport à l'évolution des prix ».

C'est aussi un moyen d'inciter les collectivités à ne pas augmenter leurs taux de fiscalité directe.

- L'application du **coefficient de revalorisation** de **1,025** (pour les **propriétés bâties**), correspondant à une **augmentation forfaitaire** des bases de **+ 2,50 %**, aura, en fonction du **choix** des assemblées délibérantes, les **conséquences** suivantes **sur les contribuables** -hors dégrèvement, abattement ou variation physique- :

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFB) en 2009
1,0000	+ 2,50 %
0,9561	- 2,00 %
0,9659	- 1,00 %
0,9756	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFB) en 2009
0,9854	+ 1,00 %
0,9951	+ 2,00 %
1,0049	+ 3,00 %
1,0146	+ 4,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2008 un **coefficient de « variation »** de **1,000**, le contribuable verra son **imposition augmenter** de **+ 2,50 %**. Pour que le contribuable paie le **même montant** qu'en **2008**, il conviendrait d'appliquer un **coefficient** de **0,9756** au **taux 2008**.

- L'application du **coefficient de revalorisation** de **1,015** (pour les **propriétés non bâties**), correspondant à une **augmentation forfaitaire** des bases de **+ 1,50 %**, aura, en fonction du **choix** effectué par les assemblées délibérantes en matière de taux, les **conséquences** suivantes **sur les contribuables** -hors dégrèvement, abattement ou variation physique- :

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier non bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFNB) en 2009
1,0000	+ 1,50 %
0,9655	- 2,00 %
0,9754	- 1,00 %
0,9852	0,00 %

Coefficient de variation choisi (appliqué au taux de foncier non bâti 2008)	Variation pour le Contribuable (TFNB) en 2009
0,9951	+ 1,00 %
1,0049	+ 2,00 %
1,0148	+ 3,00 %
1,0246	+ 4,00 %

Exemple : si l'assemblée délibérante applique aux taux 2008 un **coefficient de « variation »** de **1,000**, le contribuable verra son **imposition augmenter** de **+ 1,50 %**. Pour que le contribuable paie le **même montant** qu'en **2008**, il conviendrait d'appliquer un **coefficient de 0,9852 au taux 2008**.

▪ En vertu du b du 1 de l'article 1636 B *sexies* du Code général des impôts, le **taux de la taxe foncière sur les propriétés non bâties** ne peut **pas augmenter plus** ou **diminuer moins** que le **taux de la taxe d'habitation**.

☞ *Ainsi, si l'assemblée délibérante décide une augmentation de + 1 % du taux de la taxe d'habitation (soit une augmentation de la cotisation TH de + 3,52 %), l'augmentation du taux de la taxe foncière sur les propriétés non bâties sera au maximum de 1 % (soit une augmentation de la cotisation TFNB de + 2,51 %).*

Rappel des revalorisations précédentes			
2008	+ 1,60 %	2003	+ 1,80 %
2007	+ 1,80 %	2005	+ 1,50 %
2006	+ 1,80 %	2004	+ 1,50 %

**L'INFORMATION DE LA COMMISSION INTERCOMMUNALE DES IMPOTS DIRECTS,
EN LIEU ET PLACE DES COMMISSIONS COMMUNALES, SUR L'ÉVALUATION DES IMMOBILISATIONS INDUSTRIELLES
[ARTICLE 118-I-1° DE LA LF 2009]**

(article 1517-II-1 du CGI)

Situation antérieure

▪ L'**organe délibérant** d'un **EPCI** levant la **taxe professionnelle unique** peut **créer une commission intercommunale des impôts directs**, composée de **11 membres**, à savoir :

- le **président** de l'EPCI (ou un **vice-président délégué**),
- et **10 commissaires**.

La **délibération** instituant la commission doit être :

- **prise**, à la majorité simple, **avant le 1^{er} octobre** pour être applicable à compter de l'année suivante,
- **notifiée** aux **services fiscaux**, par l'intermédiaire des services préfectoraux, au plus tard **dans les 15 jours** après cette **date limite**.

▪ La commission intercommunale, **en lieu et place des commissions communales** :

- participe à la **désignation** des **locaux types** à retenir pour l'**évaluation par comparaison** des **locaux commerciaux** et **biens divers assimilés**,
- donne un **avis** sur les **évaluations foncières** de ces mêmes biens proposées par l'administration fiscale.

En cas de **désaccord**, ou de **refus** de la commission intercommunale des impôts directs de prêter son **concours**, la **liste des locaux types** et les **évaluations** sont **arrêtées** par l'**administration fiscale**.

▪ Lorsqu'une **communauté** a décidé de créer une commission intercommunale, son **organe délibérant** doit, sur **proposition** des **communes membres**, dresser une **liste** composée des **noms** :

- de **20 personnes** susceptibles de devenir **commissaires titulaires** (dont 2 domiciliées en dehors du périmètre de la communauté),
- de **20 autres personnes** susceptibles de devenir **commissaires suppléants** (dont 2 domiciliées en dehors du périmètre de la communauté).

Ces personnes doivent être **inscrites** aux **rôles des impositions directes locales** de la **communauté** ou des **communes membres**.

☞ *Le décret devant préciser les conditions d'application de ces dispositions n'est à ce jour pas encore paru.*

**LE RELEVEMENT DE 2,90 % DES PLAFONDS DE REVENUS A NE PAS DEPASSER POUR BENEFICIER
EN 2009 DES EXONERATIONS, ABATTEMENTS, DEGREVEMENTS OU PLAFONNEMENTS
DE LA TAXE D'HABITATION OU DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES**

		METROPOLE	DOM (SAUF GUYANE)	GUYANE
<p align="center">Art. 1417-I du CGI</p> <p align="center">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) :</p> <p>. du dégrèvement de 100 € de la taxe foncière sur les propriétés bâties (contribuables de 65 ans) ou de l'exonération (contribuables de 75 ans)</p> <p align="center">[art. 1391 B et 1391]</p> <p>. de l'exonération de la taxe d'habitation (contribuables de + 60 ans, veufs, infirmes, invalides, etc.) ou de ses abattements (spécial à la base ou pour charges de famille –en ce qui concerne les revenus des ascendants de + 70 ans ou infirmes-)</p> <p align="center">[art. 1414 et 1411 II et III]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	9.837 €	11 640 €	12 171 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	2.627 €	2.780 €	3.351 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.627 €	2.627 €	2.627 €
<p align="center">Art. 1417-II du CGI</p> <p align="center">Plafond de revenu (année n-1) pour bénéficiaire (en année n) du plafonnement de la taxe d'habitation par rapport aux revenus</p> <p align="center">[art. 1414 A]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	23.133 €	27.958 €	30 638 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	5.405 €	5.931 €	5.931 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.253 €	5.655 €	5.931 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	4.253 €	4.253 €	5.050 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	4.253 €	4.253 €	4.253 €
<p align="center">Montant de l'abattement sur le revenu applicable (en année n), pour le calcul du plafonnement de la taxe d'habitation (1)</p> <p align="center">[art. 1414 A-I]</p>	1 ^{ère} part de quotient familial	5.018 €	6.022 €	6.690 €
	1 ^{ère} demi-part supplémentaire	1.450 €	1.450 €	1.115 €
	2 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	1.450 €	1.115 €
	3 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	2.565 €	2.673 €
	4 ^{ème} demi-part supplémentaire	1.450 €	2.565 €	2.673 €
	Demi-parts supplémentaires suivantes	2.565 €	2.565 €	2.673 €

(1) Le dégrèvement de la taxe d'habitation correspondant à son plafonnement par rapport au revenu est égal à :

$$\boxed{\text{fraction de la cotisation de la taxe d'habitation}} > 3,44 \% \times \left[\boxed{\text{revenu de référence}} - \boxed{\text{abattement (variable selon la taille du foyer fiscal)}} \right]$$

- Les **immobilisations industrielles** passibles de la taxe foncière sur les propriétés bâties sont **évaluées** par l'administration d'après leur **prix de revient** (conformément aux dispositions de l'article 1499), lorsqu'elles appartiennent à des entreprises qui ne relèvent **pas** du régime des **micro-entreprises**.

La **commission communale des impôts directs** est tenue **informée** de ces **évaluations**.

Disposition nouvelle

- Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** est constituée, elle est tenue **informée** des évaluations des **immobilisations industrielles**, en lieu et place des **commissions communales**.

L'AVIS DE LA COMMISSION INTERCOMMUNALE DES IMPOTS DIRECTS SUR LE LOGEMENT DE REFERENCE
RETENU EN VUE DU CALCUL DE LA COTISATION MINIMUM DE LA TAXE PROFESSIONNELLE
[ARTICLE 118-I-2° DE LA LF 2009]

(article 1647 D-I du CGI)

Situation antérieure

- Les redevables de la **taxe professionnelle** sont assujettis à une **cotisation minimum de la taxe professionnelle**, égale à celle de la **taxe d'habitation** acquittée l'année précédente par un **logement de référence** retenu par le **conseil municipal**, après avis de la **commission communale des impôts directs**.

Disposition nouvelle

- Lorsqu'une **commission intercommunale des impôts directs** a été constituée, elle donne son **avis** sur le **logement de référence retenu** pour l'établissement des **impositions** au profit de l'EPCI.

Cette disposition s'applique aux **impositions établies** au titre de **2009** et des années suivantes.

L'OUVERTURE DES COMMISSIONS COMMUNALES (OU INTERCOMMUNALES) DES IMPOTS DIRECTS
AUX RESSORTISSANTS D'UN ETAT MEMBRE DE L'UNION EUROPEENNE
[ARTICLE 118-I-3° DE LA LF 2009]

(article 1650-I du CGI)

Situation antérieure

- Dans chaque commune est instituée une **commission communale des impôts directs** comportant :
 - dans les communes de **moins de 2 001 habitants**, **7 membres**, dont le **maire** (ou l'adjoint délégué) et **6 commissaires**,
 - dans les communes de **plus de 2 000 habitants**, **9 membres**.

☞ *En ce qui concerne la composition de la commission intercommunale, voir page 9.*

- Les **commissaires** doivent :
 - être de **nationalité française**,
 - être âgés de **25 ans au moins**,
 - jouir de leurs **droits civils**,
 - être **inscrits** aux **rôles** des **impositions** directes locales dans la **commune** (ou dans la **communauté**),
 - être **familiarisés** avec les **circonstances locales**,
 - et **posséder** des **connaissances suffisantes** pour l'exécution des travaux confiés à la commission.

Disposition nouvelle

- Les **membres** de la **commission communale des impôts directs** doivent être :
 - de **nationalité française**,
 - ou **ressortissants** d'un Etat membre de l'**Union Européenne**.

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

L'EXONERATION FACULTATIVE, PENDANT 5 ANS AU MINIMUM, DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES
EN FAVEUR DES LOGEMENTS NEUFS PRESENTANT UNE PERFORMANCE ENERGETIQUE GLOBALE ELEVEE
[ARTICLE 107-I DE LA LF 2009]

(article 1383-O B bis du CGI)

Disposition nouvelle

▪ Les **collectivités territoriales** et les **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération** prise avant le **1^{er} octobre** d'une année (pour une application à compter de l'année suivante), **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés bâties**, à concurrence de **50 %** ou de **100 %**, les **constructions de logements neufs achevées à compter du 1^{er} janvier 2009** dont le **niveau élevé** de **performance énergétique globale**, déterminé dans des **conditions** fixées par **décret**, est **supérieur** à celui qu'impose la **législation en vigueur**.

▪ La **délibération** porte sur la **part** revenant à chaque **collectivité territoriale** ou **EPCI à fiscalité propre**.

L'**exonération** s'applique à compter de l'**année qui suit** celle de l'**achèvement** de la **construction**, pendant une **durée** que chaque **collectivité territoriale** (ou **EPCI à fiscalité propre**) **détermine**, et qui ne peut **pas être inférieure à 5 ans**.

☞ *Lorsque les conditions requises pour bénéficier de l'exonération de 2 ans prévue à l'article 1383 sont remplies, et en l'absence de délibération contraire, l'exonération au titre de l'article 1383-OB bis s'applique à compter de la 3^{ème} année qui suit celle de l'achèvement de la construction.*

▪ Les **dispositions** du présent article s'appliquent à **compter des impositions** établies au **titre de 2010**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette exonération facultative concerne les logements répondant au moins à la norme BBC (bâtiment basse consommation), tant que cette norme ne sera pas obligatoire.*

Ensuite, elle concernera les logements dont la consommation d'énergie primaire est inférieure à la quantité d'énergie qu'ils produisent à partir de sources renouvelables (bâtiments dits à énergie positive).

▪ Pour bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** adresse au **service des impôts** du lieu de la situation de la construction, **avant le 1^{er} janvier** de la **1^{ère} année** au titre de laquelle l'**exonération** est **applicable**, une **déclaration** comportant **tous les éléments d'identification des biens**.

Cette déclaration doit être accompagnée de **tous les éléments justifiant** que la construction remplit les **critères de performance énergétique** requis.

LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES

L'EXONERATION FACULTATIVE DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES, PENDANT 5 ANS,
EN FAVEUR DES TERRAINS AGRICOLES EXPLOITES SELON UN MODE DE PRODUCTION BIOLOGIQUE
[ARTICLE 113 DE LA LF 2009]

(article 1395 G du CGI)

Disposition nouvelle

▪ Les **conseils municipaux** et les **organes délibérants** des **EPCI à fiscalité propre** peuvent, par une **délibération** prise avant le **1^{er} octobre** d'une année (pour une application à compter de l'année suivante), **exonérer** de la **taxe foncière sur les propriétés non bâties**, pendant une durée de **5 ans** :

les **propriétés non bâties** classées dans les **1^{ère}, 2^{ème}, 3^{ème}, 4^{ème}, 5^{ème}, 6^{ème}, 8^{ème} et 9^{ème} catégories** (définies à l'article 18 de l'instruction ministérielle du 31 décembre 2008)

} **exploitées** selon le **mode de production biologique** prévu au règlement (CEE) n° 834/2007 du Conseil du 28 juin 2007 (relatif à la production biologique et à l'étiquetage des produits biologiques et abrogeant le règlement (CEE) n° 2092/91).

- La délibération porte sur la **totalité** de la **part** revenant à chaque **commune** ou **EPCI à fiscalité propre**.
- L'**exonération** est **applicable** à compter de l'**année qui suit** celle au titre de laquelle une **attestation d'engagement d'exploitation** suivant le **mode de production biologique** a été **délivrée pour la 1^{ère} fois** par un **organisme certificateur agréé**.

Elle **cesse** définitivement de s'appliquer à compter du **1^{er} janvier** de l'**année qui suit** celle au cours de laquelle les **parcelles** ne sont **plus exploitées** selon le **mode de production biologique**.

- Ces dispositions ne s'appliquent **pas** aux **propriétés non bâties** qui bénéficient des **exonérations totales** prévues aux **articles 1394 B, 1395 (1^o et 1^o bis), 1395 B-II, 1395 D-II, 1395 E, 1395 F et 1649**.

- L'exonération s'applique **après** les **exonérations partielles** prévues aux **articles 1394 B bis, 1395-1^o ter et 1395 D-I**.

- Lorsque les **conditions** requises pour bénéficier de l'**exonération** prévue à l'**article 1394 C** et celles prévues à l'**article 1395 G** sont remplies, et que la **durée d'exonération** applicable conformément à l'article 1395A est **inférieure ou égale à 5 ans**, l'**exonération** prévue à l'**article 1395 G** est **applicable**.

- Lorsque les **conditions** requises pour bénéficier de l'**exonération** prévue à l'**article 1395 A** et celles prévues à l'**article 1395 G** sont remplies et que la **durée d'exonération** applicable conformément à l'article 1395 A est **supérieure à 5 ans**, l'**exonération** prévue à l'**article 1395 A** est applicable.

☞ *Les conditions d'application de l'article à l'expiration des différentes durées d'exonération sont également précisées.*

- Pour bénéficier de l'exonération, le **propriétaire** ou, si les propriétés concernées sont données à bail, le **preneur** adresse au **service des impôts**, **avant le 1^{er} janvier** de chaque année, la **liste des parcelles** concernées, accompagnée du **document justificatif annuel** délivré par l'**organisme certificateur**.

- Le **montant** de l'**exonération** doit, lorsque les **propriétés** sont **données à bail**, être **intégralement rétrocedé** aux **preneurs** des propriétés considérées.

- Ces dispositions s'appliquent à compter des **impositions** établies au titre de **2010** pour les **parcelles** qui sont **exploitées selon le mode de production biologique à compter du 1^{er} janvier 2009**.

☞ *L'exposé des motifs précise « qu'il est souhaitable d'inciter les exploitants à augmenter les surfaces consacrées à l'agriculture biologique, afin de porter l'offre française en matière de produits biologiques à un niveau suffisant pour permettre de satisfaire les objectifs fixés dans le Grenelle de l'environnement ».*

**LA LIBRE FIXATION POSSIBLE, ENTRE 0 ET 3 EUROS, DE LA MAJORATION FORFAITAIRE APPLICABLE AUX TERRAINS
CONSTRUCTIBLES SITUÉS EN ZONES URBAINES
[ARTICLE 114 DE LA LF 2009]**

(article 1396 du CGI)

Situation antérieure

- La **valeur locative cadastrale** des **terrains constructibles** situés dans les **zones urbaines** délimitées par une **carte communale**, un **plan local d'urbanisme** ou un **plan de sauvegarde et de mise en valeur** approuvé peut, sur **délibération** prise par le conseil municipal (avant le 1^{er} octobre d'une année pour être applicable à compter de l'année suivante) être **majorée** d'une **valeur forfaitaire** (de **0,50 euro, 1,00 euro, 1,50 euro, 2,00 euros, 2,50 euros** ou **3 euros** par **mètre carré**).

La **majoration** correspondante s'applique à la **part** de la **taxe foncière** revenant aux **communes** (et aux syndicats à contributions fiscalisées).

- La majoration ne peut **pas excéder 3 %** d'une **valeur forfaitaire moyenne au mètre carré** (définie par l'article 321 H de l'annexe III du CGI), représentative de la **valeur moyenne du terrain** selon sa **situation géographique**.

☞ *La superficie retenue pour le calcul de la majoration est celle du terrain, déduction faite d'une surface de 1 000 mètres carrés.*

Disposition nouvelle

▪ Les **conseils municipaux** peuvent **fixer librement** le **montant** de la **majoration forfaitaire**, à l'intérieur d'une **fourchette** comprise **entre 0 et 3 euros** par mètre carré.

☞ *Comme précédemment, la majoration ne pourra pas excéder 3 % de la valeur forfaitaire moyenne au mètre carré (définie à l'article 321 H de l'année III du CGI).*

L'amendement à l'origine de cet article visait à supprimer le seuil minimal de 0,50 euro, jugé trop élevé en secteur rural, où les surfaces constructibles peuvent être importantes, de même que le taux de TFPNB.

LA FISCALITE INDIRECTE

L'EXTENSION DE LA POSSIBILITE D'INSTITUTION DE LA TAXE SUR LES DECHETS RECEPTIONNES
DANS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE OU UN INCINERATEUR DE DECHETS MENAGERS
[ARTICLE 108 DE LA LF 2009]

(article L.2333-92 du CGCT)

Situation antérieure

- Toute **commune** peut, par **délibération**, **établir** une **taxe** sur le **tonnage** des **déchets réceptionnés** :
 - dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
 - ou dans un **incinérateur de déchets ménagers**.
- Peut établir cette taxe, une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement** des déchets ménagers et assimilés est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (**ADEME**) en faveur d'une **installation** ou **extension**, en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975 modifiée, relative à l'élimination des déchets et à la récupération des matériaux.
- Les **équipements** soumis à la taxe sont ceux qui sont **utilisés non exclusivement** pour les **déchets produits par l'exploitant**.

Les **installations de stockage** des déchets ménagers et assimilés concernées sont celles visées par l'**article 266 sexies** du code des douanes (relatif à la **TGAP**).

- Le **montant maximum** applicable est fixé à **1,50 euro** par tonne de déchets.

C'est une **délibération** du **Conseil municipal**, prise **avant le 15 octobre** de l'année précédant celle de l'imposition, qui **fixe** le **tarif** de la taxe.

- En cas d'**installation** située sur le territoire de **plusieurs communes**, leurs **conseils municipaux**, par **délibérations concordantes** :
 - **instituent** la **taxe**,
 - et **déterminent** les **modalités de répartition** de son produit.

☞ *Quelles que soient ces modalités, le montant total de la taxe acquittée par l'exploitant est plafonné à 1,50 euro la tonne entrant dans l'installation.*

- Si l'**installation** est située à **moins de 500 mètres** du territoire d'une ou plusieurs **communes limitrophes** de celle qui établit la **taxe**, celle-ci doit être **instituée** par **délibérations concordantes** des **conseils municipaux** des communes concernées, prévoyant la **répartition** de son **produit** entre ces communes.

Disposition nouvelle

- Peut désormais **établir la taxe sur les déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage** ou un **incinérateur de déchets ménagers** une **commune** :
 - sur le territoire de laquelle l'**installation** ou l'**extension** d'un **centre de traitement des déchets ménagers** (et assimilés) :
 - . est **postérieure** au **1^{er} janvier 2006**,
 - . ou résulte d'une **autorisation préfectorale** obtenue **antérieurement** au **1^{er} juillet 2002**,
 - ou qui a **bénéficié, avant le 1^{er} juillet 2002**, d'une **aide** versée par l'**ADEME**, en faveur d'une telle **installation** ou **extension** (en application des articles 22-1 et 3 de la loi n° 75-633 du 15 juillet 1975).

☞ *L'extension de la possibilité de taxation concerne donc les communes dont l'installation ou l'extension d'un centre de traitement résulte d'une autorisation préfectorale obtenue antérieurement au 1^{er} juillet 2002.*

L'article L.2333-92 (institué par l'article 90 de la LF 2006) avait été modifié une première fois par l'article 73 de la LF 2007.

LES CONCOURS FINANCIERS DE L'ETAT

L'EVOLUTION DES PRELEVEMENTS OPERES SUR LES RECETTES DE L'ÉTAT
FIGURANT DANS L'ENVELOPPE NORMEE DES CONCOURS FINANCIERS AUX COLLECTIVITES TERRITORIALES
[ARTICLE 52 DE LA LF 2009]

Disposition nouvelle

- Les **concours financiers** de l'**Etat** aux **collectivités locales** (figurant dans l'**enveloppe normée**) sont **financés**, pour leur plus grande part (**52,393 milliards** dans le PLF 2009 initial sur un **total de 56,478 milliards**), sous forme de **prélèvements sur les recettes de l'Etat (PSR)**, le reste étant inscrit dans les **missions « relations avec les collectivités territoriales »** et **« travail et emploi »** [voir pages 16 et 17].
- **A périmètre constant** (sans intégration de nouveaux éléments), les **prélèvements sur recettes**, figurant dans l'enveloppe normée évolueraient de **+ 1 % (43,296 milliards d'euros en 2009)** au lieu de **42,865 milliards d'euros en 2008**.

Avec l'intégration des **nouveaux prélèvements** [figurant en grisé dans les tableaux pages 17 et 38], et sans tenir compte de la nouvelle **compensation « zones franches d'activités en outre-mer »**, l'évolution de la **totalité des PSR** figurant dans l'**enveloppe normée** est de **+ 2,02 % (52,249 milliards d'euros en 2009, au lieu de 51,211 milliards d'euros en 2008)**.

- **L'amendement gouvernemental** à l'origine du nouveau **tableau des prélèvements sur recettes** :
 - tire les **conséquences** de l'**amendement** présenté par le Gouvernement au **projet de loi de finances rectificative pour 2008**, créant l'**article 6**, adopté afin de **modifier le dispositif** de l'**articles 104** de la **loi de finances rectificative pour 2007** concernant la **création des collectivités d'outre-mer (COM)** de **Saint-Martin et Saint-Barthélemy**,
 - tire les **conclusions** des **travaux des commissions d'évaluation des charges de Saint-Martin et Saint-Barthélemy**,

En **coordination** avec cet article, il était en effet **nécessaire** :

- de **prévoir**, pour **2009**, le niveau définitif des **dotations des deux COM**,
- de **fixer la baisse corrélative** des **dotations des collectivités qui leur transfèrent des charges**,
- et de **tenir compte** de la **récupération** prévue du **trop versé à Saint-Martin en 2008**.

Concernant les **prélèvements sur recettes**, les **modifications** sont les suivantes :

- **diminution de 2,092 M€** de la **dotations globale de fonctionnement** de **2009**, au titre du **reversement** par la **COM de Saint-Martin** du montant de **trop perçu en 2008**,
- **diminution de 2,350 M€** de la **dotations départementales des collèges** du **département de Guadeloupe**, **diminution de 0,655 M€** de la **dotations régionale d'équipement scolaire** de la **région Guadeloupe**, finançant la **création d'une dotations globale de construction et d'équipement scolaire (DGCES)** pour **Saint-Martin** (pour un montant de **2,654 M€**) et celle de **Saint-Barthélemy (0,351 M€)**.

La **DGCES** de **Saint-Barthélemy** ne lui est **pas versée**, en application de l'article 104 de la loi de finances rectificative pour 2007.

LES CARACTERISTIQUES DES PRELEVEMENTS SUR RECETTES (PSR)

- Les **prélèvements sur recettes** ont pour principale caractéristique d'être **en dehors du champ du budget général de l'Etat** et de **déroger aux principes d'unité et d'universalité budgétaires**.

D'un point de vue comptable, le **PSR n'est pas considéré** comme une **dépense de l'Etat**, mais comme une **moindre recette** : concrètement, un **montant de recettes de l'Etat est prélevé et rétrocedé** à des **tiers bénéficiaires**.

UNE PROCEDURE DEROGATOIRE TRES ENCADREE

- La **procédure** du prélèvement sur recettes ne peut être utilisée **que** pour **transférer** aux **collectivités territoriales des ressources** :

- en vue du **financement général** de leurs **dépenses**,
- ou en **compensation** des **exonérations, réductions** ou **plafonnement** des **impôts locaux**.

Elle doit donc se traduire par des **versements** ayant, une fois calculés, un **caractère global et automatique** (comme c'est le cas, par exemple, de la DGF).

UN DISPOSITIF SIMPLE ET SOUPLE

- En contrepartie de cet encadrement, les prélèvements sur recettes bénéficient de **règles simplifiées** en termes de **modalités de dépenses** :

- ils ne donnent **pas** lieu à une **présentation** sous forme de **missions/programmes/actions** dotés d'**objectifs** et d'**indicateurs de performances**,
- il n'y a **pas de distinction** entre **autorisations d'engagement** et **crédits de paiement** (les crédits des PSR sont assimilables à des dotations en AE-CP),
- ils ne se voient **pas appliquées** les **règles de gestion** propres aux **dotations budgétaires** (ex : réserve de précaution, dégel, report, avance).

LES PRELEVEMENTS SUR RECETTES AVANT ET APRES LE VOTE DU PLF 2009

Les PSR dans le PLF 2009 initial	2008	2009	évolution
Dotation globale de fonctionnement (DGF)	40,056	40,855	+ 2,0 %
Dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) (1)	0,006	0,038	+ 570 %
Dotation de compensation pertes de bases TP et de redev. mines	0,164	0,164	0 %
Dotation élu local	0,063	0,065	+ 2,0 %
Compensation suppression de la part salaires de la TP (FDPTP)	0,100	0,100	0 %
Dotation départementale d'équipement des collèges	0,329	0,329	0 %
Dotation régionale d'équipement scolaire	0,662	0,662	0 %
Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE)	0,730	0,543	- 25,6 %
Compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)	0,052	0,040	- 22,8 %
Compensation réduction fraction recettes (TP bénéfiques non commerciaux)	0,362	0,279	- 22,8 %
Compensation d'exon. non-bâti agricole (hors Corse et communes)	0,261	0,201	- 22,8 %
Compensations d'exonérations TF (cond.modestes, ZUS) et TP (am.territ.)	0,557	0,430	- 22,8 %
Compensations diverses (fonc.agric.cnes, TH conditions mod., etc.)	1,403	1,433	+ 2,1 %
Produit amendes forfaitaires police circulation et radars	0,650	0,700	+ 7,7 %
Fonds de compensation pour la taxe sur la valeur ajoutée (FCTVA)	5,192	5,855	+ 12,8 %
Prélèvement sur les recettes de l'Etat au profit de la Corse (TIPP)	0,043	0,044	+ 2,00 %
Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	0,500	0,500	0 %
Compensations zones franches d'activités en outre-mer	-	0,135	-
Fonds de compensation des baisses de DCTP	0,060	0	-
Fonds de solidarité des CT touchées par des catastrophes naturelles	0,020	0,020	0 %
Total des prélèvements sur recettes	51,211	52,393	+ 2,30 %

(1) La **forte progression** de la **DSI** ne correspond **ni** à une **augmentation** du **nombre d'instituteurs** bénéficiaires, ni à une **augmentation** de la **dotation individuelle** (elle est figée). Elle est due au fait que, lors du vote de l'**article 39** de la **LF 2008**, il a été décidé de mettre en répartition l'**intégralité** du **reliquat comptable** de la **DSI (46,9 millions d'euros)**, avec les crédits inscrits pour 2008 (**5,6 millions d'euros**), soit un total de **52,5 millions d'euros**. Le rapporteur du Budget à l'Assemblée Nationale avait souligné que « *cette mesure conduisait à priver* » :

- le **Comité des finances locales de toute marge d'affectation du reliquat 2006** (celui-ci étant épuisé),
 - la **DGF de 2008 d'une source possible d'abondement complémentaire** (qui s'était élevé à 20,9 millions d'euros en 2007).
- Il avait également constaté que le retour du prélèvement sur recettes à sa tendance historique « se traduira, dans le **PLF 2009**, par un **durcissement des conditions de la règle** ».

Les PSR après le vote de la loi de finances 2009	2008	2009	évolution
Dotation globale de fonctionnement (DGF)	40,056	40,847	+ 2,0 %
Dotation spéciale pour le logement des instituteurs (DSI) (1)	0,006	0,038	+ 570 %
Dotation de compensation pertes de bases TP et de redev. mines	0,164	0,164	0 %
Dotation élu local	0,063	0,065	+ 2,0 %
Compensation suppression de la part salaires de la TP (FDPTP)	0,100	0,075	- 25,0 %
Dotation départementale d'équipement des collèges	0,329	0,326	0,9 %
Dotation régionale d'équipement scolaire	0,662	0,661	0 %
Dotation globale de construction et d'équipement (Saint-Martin)	-	0,002	-
Dotation de compensation de la taxe professionnelle (hors RCE)	0,730	0,595	- 18,5 %
Compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)	0,052	0,043	- 17,7 %
Compensation réduction fraction recettes (TP bénéfiques non commerciaux)	0,362	0,298	- 17,7 %
Compensation d'exon. non-bâti agricole (hors Corse et communes)	0,261	0,216	- 17,7 %
Compensations d'exonérations TF (cond.modestes, ZUS) et TP (am.territ.)	0,557	0,477	- 14,4 %
Compensations diverses (fonc.agric.cnes, TH conditions mod., etc.)	1,403	1,433	+ 2,1 %
Produit amendes forfaitaires police circulation et radars	0,650	0,600	- 7,7 %
Fonds de compensation pour la taxe sur la valeur ajoutée (FCTVA)	5,192	5,855	+12,8 %
Prélèvement sur les recettes de l'Etat au profit de la Corse (TIPP)	0,043	0,044	+ 2,0 %
Fonds de mobilisation départementale pour l'insertion	0,500	0,500	0 %
Fonds de compensation des baisses de DCTP	0,060	0	-
Fonds de solidarité des CT touchées par des catastrophes naturelles	0,020	0,010	- 50 %
Total des prélèvements sur recettes	51,211	52,249	+ 2,02 %

☞ L'ensemble des compensations fiscales, qu'elles figurent dans ou hors-enveloppe, est détaillé dans la page 38.

▪ Les **8,345 milliards d'euros** (valeur 2008) de **nouveaux remboursements et dotations intégrés** dans le **périmètre de l'enveloppe normée en 2009** comprennent, par montant décroissant (ces valeurs sont celles figurant dans le PLF initial) :

- le **FCTVA : 5,192 milliards d'euros** (5,855 milliards en 2009),
☞ La forte progression du Fonds provient du fait que l'année 2007 correspond à la fin d'un cycle électoral pour les communes, qui se traduit traditionnellement par une accélération du montant des investissements.
- des **compensations de fiscalité** diverses « **préservées** » - celles ne servant pas de variable d'ajustement - (exonérations du foncier agricole des communes et de taxe d'habitation) : **1,404 milliard d'euros** (1,434 milliard en 2009),
- le produit des **amendes de police : 650 millions d'euros** (600 millions en 2009),
- des **compensations d'exonérations** devenues **variables d'ajustement** (taxes foncières : personnes de conditions modestes, logement en ZUS ; taxe professionnelle : aménagement du territoire et zones (urbaines, parts communale et départementale en Corse) : **556 millions d'euros** (475 millions d'euros en 2009),
- le **fonds de mobilisation départementale pour l'insertion : 500 millions** (500 millions en 2009),
- la **TIPP au profit de la Corse : 43 millions d'euros** (44 millions en 2009).

▪ Lors de sa réunion du 10 septembre 2008, le Bureau de l'AMF avait demandé, à l'unanimité de ses membres, que le FCTVA ne soit pas intégré dans l'enveloppe normée.

▪ Un communiqué commun à l'ensemble des associations d'élus locaux (communaux, intercommunaux, départementaux et régionaux) a été publié le 19 septembre :

Projet de loi de finances 2009 : les associations d'élus locaux tirent le signal d'alarme

▪ L'AMF, l'ADF, l'ARF, l'ACUF, l'AdCF, l'AMGVF, la FMVM, l'APVF et l'AMVBF alertent les membres du **Comité des finances locales, les parlementaires** et le **gouvernement** au moment où ce dernier achève la préparation du budget 2009 sur les dispositions défavorables aux collectivités locales et donc à l'économie française. Le point de croissance, dont la Nation a particulièrement besoin, se trouve dans le maintien de la capacité d'investissement des acteurs locaux.

▪ Le projet de loi de Finances rompt avec le contrat de croissance et de stabilité qui prévalait jusqu'alors. **Trois conditions** doivent être respectées :

- **aucune nouvelle « variable d'ajustement »** ne doit être introduite dans le système de financement des dotations ; en particulier, le **FCTVA** doit rester un **remboursement de la TVA** acquittée par les collectivités au moment où elles investissent,
- **l'indexation de l'enveloppe globale** doit se faire sur **l'inflation réelle**,
- cette **garantie** doit être donnée sur un horizon de **3 ans**.

▪ Les associations d'élus réaffirment qu'il ne peut être question d'une quelconque **réforme des taxes locales sans un réel travail** auquel elles doivent être étroitement associées. Celui-ci doit porter sur **l'ensemble de la fiscalité locale**.

Elles n'accepteront **aucune réforme partielle** qui ne s'inscrirait pas dans cette **vision globale**, comme par exemple les nouvelles atteintes à l'existence de **la taxe professionnelle**.

▪ **Le Comité des finances locales, lors de la présentation du PLF 2009, au cours de sa réunion du 25 septembre, avait voté la motion suivante (à l'unanimité de ses membres élus) :**

- **le fonds de compensation pour la TVA, compte tenu de son caractère de remboursement, ne doit pas être intégré dans l'enveloppe normée des dotations de l'Etat aux collectivités locales,**
- **pour les mêmes raisons, aucun groupe de travail sur le devenir du FCTVA ne doit être créé.**

☞ Dans une note ministérielle remise le 25 septembre 2008 aux membres du CFL, il était indiqué :

- que la gestion du FCTVA est lourde et complexe,
- que le FCTVA ne suit aucun principe péréquateur et n'assure qu'une compensation proportionnelle aux investissements éligibles, sans considération de leur utilité socio-économique,
- que le FCTVA profite avant tout aux collectivités qui ont les moyens d'investir et ne permet aucune orientation des dépenses locales d'investissement.

Les options envisagées par le Gouvernement pour une réforme à terme du FCTVA

- Le **Gouvernement** avait proposé de mettre en place (après l'année 2009) une **réforme** qui assurerait :
 - une **simplification** du dispositif, facilitant la politique locale d'investissement,
 - une **prévisibilité budgétaire** plus fiable,
 - la **capacité d'investissement** des collectivités territoriales.
- Les **trois options** envisagées reposaient :
 - sur un **taux différencié** selon les **bénéficiaires**,
 - sur un **taux différencié** selon la **nature des dépenses**,
 - ou sur la **création d'une dotation globale d'investissement** :
 - . **regroupée** avec les **autres dotations d'investissement** (DGE, DDR),
 - . comportant **3 parts** (**forfaitaire, péréquation, orientation** -en fonction des catégories d'investissement prioritaires-).

- Le 6 novembre, au Sénat, M. Éric WOERTH a indiqué que « le **FCTVA** n'est **pas** une **dotation** mais un **remboursement**, et cela continuera à être le cas en **2009, 2010 et 2011**. Les **remboursements** du fonds vont **augmenter** dans de fortes proportions en **2009**, en raison des **investissements** réalisés par les collectivités à la veille des élections municipales. Nous avons intégré cette évolution et il n'est **pas** question de **changer les règles** ».

**L'ÉVOLUTION DES CREDITS DES MISSIONS « RELATIONS AVEC LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES »
ET « TRAVAIL ET EMPLOI » FIGURANT DANS L'ENVELOPPE NORMÉE DES CONCOURS FINANCIERS DE L'ÉTAT**

LES CREDITS DE LA MISSION « RELATIONS AVEC LES COLLECTIVITÉS TERRITORIALES »

- Les **crédits** de la mission « relations avec les collectivités territoriales », à périmètre constant, sont **gelés** à leur niveau **2008** (2,276 milliards d'euros). Avec le **changement de périmètre** et de **nouvelles dotations**, les crédits s'élevaient, dans le **projet de loi de finances initial**, à **2,399 milliards d'euros**, soit une progression de **+ 5,40 %**.

☞ Parmi les dotations inscrites dans la mission RCT, 70 % d'entre elles ont des caractéristiques proches des prélèvements sur recettes, car leur versement est automatique et l'Etat n'a qu'un faible pouvoir de décision (en ce qui concerne la DGD et la DGE).

Mission « relations avec les collectivités territoriales »	2008	2009	évolution
Dotation globale d'équipement (DGE) des communes	0,485	0,485	0 %
Dotation globale d'équipement des départements	0,224	0,224	0 %
Dotation générale de décentralisation (DGD)	1,433	1,393	- 2,80 %
Dotation de régisseur de police municipale	0,001	0,001	0 %
Subventions diverses	0,002	0,104	+ 5200 %
Dotation de développement urbain	-	0,050	-
Soutien aux communes « restructuration de la Défense »	-	0,005	-
Dotation d'indemnisation « stations biométriques »	-	0,010	-
Dotation de développement rural (DDR)	0,131	0,131	0 %
Total mission RCT	2,276	2,403	+ 5,40 %

- Le **changement de périmètre** (figurant en grisé dans le tableau) concerne :
 - la **dotation générale de décentralisation (DGD) : - 40 millions d'euros**,
 - ☞ Cette minoration correspond à une contraction :
 - d'une augmentation de DGD des régions d'outre-mer (nouveaux transferts),
 - d'une diminution de la DGD des régions au titre des transports (TER), due à un changement de régime de subventions.
 - les **subventions diverses : + 102 millions d'euros**.
 - ☞ A périmètre constant, le montant des subventions diverses est gelé au montant 2008 (2 millions d'euros). Certaines dotations de la mission outre-mer sont transférées vers la mission RCT (pour 102,3 millions au total). Il s'agit de dotations versées à Mayotte (4,6 millions pour la construction d'équipements scolaires) et la Nouvelle-Calédonie (81,8 millions pour la DGF, 12,2 millions pour la dotation globale de construction et d'équipement des collèges, 3,7 millions pour la dotation globale de compensation au titre des services et établissements publics transférés).
 - la **dotation de développement rural (DDR)**, dont le **montant 2009** a été **gelé** au niveau 2008 (**131 millions d'euros**), est **intégrée** dans l'**enveloppe normée**.
 - ☞ Il convient de remarquer que les crédits relatifs à la dotation de développement urbain, aux titres biométriques et aux restructurations militaires sont inclus dans le périmètre 2009 de l'enveloppe normée.
- Dans l'**état législatif annexé B**, est précisée la **répartition 2009**, par mission et par programme, des **crédits** du budget général. Ceux de la mission « relations avec les collectivités territoriales » sont ainsi **répartis** (crédits de paiement) :
 - concours financiers aux **communes et groupements de communes** : **739 millions d'euros**,
 - concours financiers aux **départements** : **485 millions d'euros**,
 - concours financiers aux **régions** : **800 millions d'euros**,
 - concours **spécifiques** et **administration** : **312 millions d'euros**.

LES CREDITS DE LA MISSION « TRAVAIL ET EMPLOI »

- Les crédits 2009 de la mission « travail et emploi », consacrés à la formation professionnelle, sont gelés à leur niveau 2008 (1,686 milliard d'euros).

Mission « travail et emploi »	2008	2009	évolution
Dotation générale de décentralisation (form. professionnelle)	1,686	1,686	0 %

LE TOTAL DES CREDITS DES MISSIONS « RCT » ET « TRAVAIL ET EMPLOI »

- Le total des crédits des missions « relations avec les collectivités locales » et « travail et emploi » s'élève en 2009 à 4,024 milliards d'euros, à périmètre constant (au lieu de 3,962 milliards d'euros en 2008, soit + 1,56 %).

Si l'on considère que les crédits DDU, titres biométriques et restructurations militaires sont hors-périmètre, les crédits des deux missions s'élèvent en 2009 à 3,963 milliards d'euros (soit un gel par rapport à 2008).

Avec l'ensemble des changements de périmètre, le total 2009 s'élève à 4,085 milliards d'euros (soit une évolution de 3,10 %).

Total enveloppe normée (missions « RCT » et « travail et emploi »)	3,962	4,089	+ 3,10 %
--	-------	-------	----------

LE TOTAL DES CREDITS FIGURANT DANS LE PERIMETRE DE L'ENVELOPPE NORMEE

- Le total de l'enveloppe normée (prélèvement sur les recettes, missions « RCT » et « travail et emploi »), passe de 55,171 milliards d'euros en 2008 à 56,338 milliards d'euros (soit + 2,11 %).

Total enveloppe normée (PSR + RCT + travail et emploi)	55,171	56,338	+ 2,36 %
--	--------	--------	----------

☞ Si le fonds de compensation pour la TVA n'avait pas été intégré dans l'enveloppe normée, celle-ci aurait en fait évolué de + 0,7 % à + 0,8 %, selon les estimations.

LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT

L'INDEXATION DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT SUR LA SEULE INFLATION (PREVISIONNELLE) [ARTICLE 42 DE LA LF 2009]

(articles L.1613-1 et 2, L.2334-1 et L.2334-26 du CGCT)

Situation antérieure

- Les crédits de la dotation globale de fonctionnement évoluent, depuis l'année 1996, selon un taux additionnant :
 - l'inflation prévisionnelle de l'année de versement,
 - 50 % de l'évolution du PIB de l'année précédant ce versement.
- Par ailleurs, une régularisation annuelle est appliquée, en fonction de la différence entre les indices prévisionnels utilisés pour le calcul de la DGF et les indices d'évolution réellement constatés.

☞ La régularisation (négative) de la DGF 2007 aurait dû être de - 66,804 millions d'euros, à imputer sur le montant de la DGF 2009. Celle de 2008 (en 2010) aurait dû être positive (vraisemblablement entre 500 et 600 millions d'euros).

Disposition nouvelle

- A compter de 2009, la dotation globale de fonctionnement est calculée par application, à la DGF inscrite dans la loi de finances de l'année précédente, du taux prévisionnel (associé au PLF de l'année de versement) d'évolution des prix à la consommation des ménages (hors-tabac) pour la même année.

☞ Selon l'exposé des motifs, cet article vise à associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques.

Évolution de la DGF (en milliards d'euros)	2008	2009 (avec 50 % PIB)	2009 (sans PIB)	Différence (avec ou sans PIB)
DGF totale	40,056	41,057	40,855	- 0,202
DGF des communes et EPCI	22,925	23,498	23,383	- 0,115

▪ Par **dérogation**, la **DGF** pour **2009**, est **égale** au montant de la **DGF 2008** (diminué du montant de la DGF calculée au profit de la collectivité de Saint Barthélémy), **majoré de 2 %**.

☞ *Le Gouvernement a en effet décidé, le 6 novembre, de réviser à la baisse le taux d'inflation prévisionnelle (de 2 % à 1,5 %). Le maintien de l'évolution de la DGF à + 2 % a été ainsi confirmé par amendement.*

▪ D'autre part, « afin d'**aligner les modalités de calcul** de la **DGF** sur la **règle** que s'applique l'**Etat** concernant ses **propres dépenses** », le même article **supprime** le **recalage** de la **DGF** au regard de l'**écart** constaté entre :

- l'**inflation prévisionnelle** au titre d'une **année**,
- et l'**inflation constatée** *ex-post* pour cette **même année**.

Ainsi, le montant de la **régularisation négative** de la **DGF 2007**, arrêté à **66,804 millions d'euros**, n'est **pas imputé** sur le montant de la **DGF 2009**.

☞ *Il était indiqué dans l'exposé des motifs de l'article initial que la suppression du dispositif de régularisation sera proposée en projet de loi de finances rectificative pour 2009, au titre de 2008 et des années suivantes. Ce mécanisme est en fait définitivement supprimé dès la présente loi de finances pour 2009.*

Il conviendra d'être très vigilant, dans la mesure où une sous-estimation de l'inflation prise en compte pour l'évolution de la DGF ne sera plus corrigée... A titre d'exemple, une différence de 0,5 point correspond à plus de 200 millions d'euros.

Un amendement avait été déposé à l'Assemblée Nationale, tendant à indexer la DGF sur l'inflation, majorée de 50 % de la croissance du PIB.

Le rapporteur général de la commission des finances a indiqué que « nous n'avons malheureusement aucune marge de manœuvre ». Dans l'ensemble de l'enveloppe normée, « toute majoration de l'augmentation de la DGF entraîne nécessairement une réduction équivalente des dotations autres que la DGF et du FCTVA ».

La commission, puis l'Assemblée, ont rejeté cet amendement.

Un autre amendement a été déposé, afin de substituer le taux réel d'inflation au taux prévisionnel, « ce qui aurait l'avantage de ne pas consacrer une perte de pouvoir d'achat pour les collectivités locales, comme va le faire ce budget, qui prévoit une inflation de + 2 %, alors que l'inflation réelle des 12 derniers mois a été de + 3,2 % ».

Le rapporteur général de la commission s'est montré « défavorable à un amendement dont le coût serait de 400 millions d'euros ». Cela dit, il a trouvé « excellente l'idée qu'on indexe à l'avenir l'augmentation de la DGF sur le taux d'inflation réellement constaté ».

Cet amendement, identique à celui qu'avait demandé la commission des finances de l'AMF, a été rejeté.

Le rapporteur général de la commission des finances de l'AMF a indiqué « qu'à partir du moment où le Gouvernement accepte de ne pas imputer la régularisation négative afférente à l'exercice 2007, mais ne pourra pas non plus opérer la régularisation positive qui devrait avoir lieu au titre de 2008, c'est le mécanisme même de la régularisation qui n'a plus de sens. Sa suppression ouvrira la voie, dans un deuxième temps, à l'indexation de la DGF sur le taux d'inflation constaté ».

Il a également précisé que, « sur les 15 dernières années, les sommes en jeu s'élèvent à des dizaines de milliards, alors que le delta entre le positif et le négatif s'élève à 20 millions ». « Pourquoi donc maintenir un système de régularisation complexe qui, par ailleurs, soulève de nombreux problèmes ? »

▪ Le **2^{ème} alinéa** de l'**article L.2334-1** du CGCT est **supprimé**. Il précisait que « le **montant de la régularisation**, auquel est ajouté le reliquat comptable éventuel du même exercice, est **réparti** entre les bénéficiaires de la DGF **au prorata** des sommes perçues au titre de la **dotations initiales** de l'année à laquelle cette régularisation correspond ».

☞ *Ainsi, aucune régularisation de la DGF 2008 ne pourra être effectuée en 2010. Celle-ci aurait pu être comprise entre 500 et 600 millions d'euros.*

Situation antérieure

- Les **4 parts** de la **dotation forfaitaire** de la **dotation globale de fonctionnement** font l'objet d'une **évolution annuelle**, décidée par le **Comité des finances locales**, à l'intérieur de **fourchettes de taux** fixées par la loi :
- **dotation de base population** : évolution comprise **entre 0 et 75 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, **pour 2009, entre 0 et + 1,5 %**),
- **dotation proportionnelle à la superficie** : évolution **identique** à celle de la dotation « **population** »,
- **dotation de garantie** : évolution comprise **entre 0 et 25 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour 2009, **entre 0 et + 0,50 %**),
 - ☞ *En vertu de l'article 127 de la loi de finances pour 2007, la progression de cette dotation ne s'applique pas aux communes dont la garantie par habitant constatée l'année précédente est supérieure à 1,5 fois la dotation garantie moyenne par habitant (soit supérieure à environ 120 euros/habitants).*
- **dotation de compensation** : évolution comprise **entre 0 et 50 %** de l'évolution de la **masse globale** de la DGF (soit, pour 2009, **entre 0 et + 1 %**).

☞ *L'exposé des motifs précise que « le complément de garantie, mis en place en 2005, a contribué à pérenniser les écarts de dotations historiques qui existaient auparavant entre communes de taille comparable, dans la dotation forfaitaire des communes ».*

Disposition nouvelle

- En **2009**, le complément de **garantie** dû à chaque commune correspond à son montant de **2008, diminué de 2 %**.
- L'**exposé des motifs** précise que cette disposition, prise « *afin de **renforcer la solidarité** en faveur des communes les plus défavorisées, vise à **dégager des marges de manœuvre** en faveur des **dotations de péréquation**, par une **diminution** en **2009** de **2 %** du **complément de garantie**.*

Cette mesure permet de **dégager 105 millions d'euros** et concerne **34 500 communes** ».

☞ *Consécutivement, les pouvoirs du Comité des finances locales sont restreints, dans la mesure où il ne pourra plus fixer l'évolution de cette part « garantie » à l'intérieur de la fourchette applicable jusqu'alors.*

- Dans le cas où le **Comité des finances locales** fixerait, le 3 février 2009, l'**évolution** de **chacune des parts** de la dotation forfaitaire au **taux maximum** possible, la **masse globale** de celle-ci serait en progression de **12 millions d'euros**, sur un total de **14,016 milliards d'euros** (soit un **taux d'évolution** de **+ 0,08 %** par rapport à **2008**, très proche de 0).

☞ *Sans la diminution de 2 %, et avec une évolution au taux maximum de la part « garantie », la masse totale des crédits de la dotation forfaitaire aurait atteint 14,150 millions d'euros (+ 134 millions d'euros par rapport à 2008, soit + 0,95 %).*

Le gel de la masse de la dotation forfaitaire, en euros courants, aura des conséquences différentes sur chacune des communes, compte tenu de l'importance respective de chacune des parts, et notamment de la part garantie.

Individuellement, l'évolution pourra varier de plusieurs dixièmes de point, en plus ou en moins.

Hors compensation « part salaires », même si le CFL propose une progression maximum des 3 autres parts, l'évolution sera négative (total de 11,916 milliards d'euros en 2009, de 11,925 en 2008, soit – 0,075 %). C'est cette évolution qui est prise en compte pour celle de la dotation des communautés urbaines et des syndicats d'agglomération nouvelle.

La répartition des différentes parts de la dotation forfaitaire (en milliards d'euros)			
	2008	évol./2008 (choix CFL)	2009 (choix CFL)
dotation de base « population » (de 63,35 à 126,71 €/hab.)	6,349	entre 0 et + 1,5 %	entre 6,349 et 6,452
dotation « superficie » (3,17 €/hect., 5,27 €/hect. -montagne)	0,218	entre 0 et + 1,5 %	entre 0,218 et 0,221
dotation de garantie (en moyenne 80 €/hab.)	5,334	- 2 % (art. 67 PLF)	5,227
compensation part salaires (en moyenne 31 €/hab.)	2,069	entre 0 et + 1 %	entre 2,069 et 2,090
dotation groupements touristiques	0,021	entre 0 et + 1 %	entre 0,021 et 0,021
dotation « cœur de parc national »	0,003	entre 0 et + 1,5 %	entre 0,003 et 0,003
total dotation forfaitaire	13,994 (+ 1,12 % / 2007)	entre - 0,76 % et + 0,16 %	entre 13,887 et 14,016

- Par **coordination** avec la **baisse de 2 %** de la **dotation de garantie**, le IV de l'article 167 **exclut** celle-ci de l'**assiette** des **dotations** versées aux **communes d'Outre-mer**, dont le total doit **progresser au moins** comme la **DGF** (en vertu du 4^{ème} alinéa de l'article L.2334-13 du CGCT).

LA LIMITATION, EN 2009, DES CONSEQUENCES D'UNE DIMINUTION DU NOMBRE D'HABITANTS DE PLUS DE 10 %, SUR LA PART « POPULATION » DE LA DOTATION FORFAITAIRE DES COMMUNES
[ARTICLE 167-II DE LA LF 2009]

(article L.2334-9 du CGCT)

Disposition nouvelle

- En **2009**, lorsque la **population** d'une commune **authentifiée au 1^{er} janvier 2009** est **inférieure de 10 %** (ou plus) à celle de **2008**, sa **dotation de base « population »** (calculée avec les chiffres du recensement rénové) est **majorée** d'un montant égal à :

$$\boxed{50\%} \quad \times \quad \left(\begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2008 \end{array} \right) - \left(\begin{array}{c} \text{dotation de base} \\ \text{« population »} \\ 2009 \end{array} \right)$$

- L'**exposé des motifs** de cet **amendement** précise que « *certaines communes devront faire face à une **baisse** de leur **démographie**. Cette baisse entraînera celle de **nombreux concours financiers de l'Etat**, au premier rang desquels la **dotation de base par habitant**, principale part de la DGF.*

*Bien sûr, du point de vue des dotations et compte tenu du caractère décennal du recensement jusqu'ici effectué, ces **communes** auront **bénéficié depuis 1999** d'un **surcroît de concours lié** à une **surestimation** de leur **population**. Il n'y donc **pas lieu de différer** au-delà du terme prévu par la loi démocratie de proximité la **prise en compte officielle** de la **population** nouvellement recensée.*

*Néanmoins, cet amendement propose de **soutenir budgétairement en 2009**, les **communes** qui verraient leur **population baisser de plus de 10 %**, qui seraient au nombre de **2 400**. En effet, bien qu'**inéluçtablement** celles-ci doivent à court terme **adapter leurs budgets** à leur **démographie**, chacun sait que la **rigidité** de leurs **charges de fonctionnement** ne leur permettra **pas** de le faire **en un seul exercice** et sur une **telles ampleur**.*

*Cet amendement permet d'**alléger de moitié**, en **2009** seulement, la baisse de la dotation de base de ces communes. L'**augmentation** du poids de la **dotation forfaitaire** des communes qui en résulte serait de **27 millions d'euros**, prélevés sur l'augmentation en 2009 de la DGF ».*

**LA POPULATION A PRENDRE EN COMPTE POUR LE CALCUL DE LA DGF 2009 ET 2010
DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS BENEFICIAIRES DE LA DSU AYANT REALISE UN RECENSEMENT COMPLEMENTAIRE
EN 2006 OU 2007, DONT LA POPULATION AUTHENTIFIEE POUR 2009 EST INFERIEURE A CELLE DE 2008 ET DONT LE POTENTIEL
FINANCIER PAR HABITANT EST INFERIEUR A LA MOYENNE REGIONALE DES COMMUNES DE PLUS DE 9 999 HABITANTS
[ARTICLE 167-III DE LA LF 2009]**

(article L.2334-2 du CGCT)

Disposition nouvelle

▪ Pour les **communes** répondant aux **5 conditions cumulatives** suivantes, la **population** à prendre en compte en **2009** et en **2010**, pour le calcul de la **dotation globale de fonctionnement**, est celle ayant servi au calcul de la **DGF 2008** :

- la **population** de la commune a fait l'objet :
 - d'un **arrêté modificatif** de **population** applicable au **1^{er} janvier 2008**, modifiant l'arrêté applicable au **1^{er} janvier 2006**,
 - ou d'un **arrêté modificatif** de **population** applicable au **1^{er} janvier 2007**,
- la **population** prise en compte dans le calcul des **dotations** en **2008** est **supérieure** à celle **authentifiée** au **1^{er} janvier 2009** (celle de **2006**),
- la **population** (majorée d'un habitant par résidence secondaire et par place de caravane située sur une aire d'accueil - voire de deux habitants par place de caravane pour les communes percevant la DSUCS ou la DSR 1^{ère} fraction) - était **supérieure**, en **2008**, à **9 999 habitants**,
- la commune était **éligible** en **2008** à la **DSUCS**,
- le **potentiel financier par habitant** était **inférieur**, en **2008**, de **25 %** au **potentiel financier moyen par habitant**, au **niveau régional**, des **communes de plus de 9 999 habitants**.

☞ *Cette disposition vise, pour les communes les plus fragiles (caractérisées par un potentiel financier très inférieur à la moyenne régionale pour leur éligibilité à la dotation de solidarité urbaine), à retenir dans le calcul de leurs dotations en 2009 et en 2010 la croissance démographique que l'INSEE leur a authentifié courant 2006 ou 2007.*

L'amendement correspondant visait :

- à préciser que la liste des communes concernées par ce dispositif sera déterminée à partir des données de référence disponibles en janvier et février 2009. Il s'agit en effet de ne pas décaler le calendrier normal de répartition des dotations ; le calcul sera donc effectué sur la base du potentiel financier 2008, de la liste des communes éligibles à la DSU en 2008, etc.
- à n'appliquer cette mesure qu'aux communes effectivement concernées par un accroissement de leur population postérieur au 1^{er} janvier 2006 et authentifié par l'INSEE à l'occasion :
 - d'un recensement complémentaire en 2006,
 - ou d'un recensement complémentaire de confirmation en 2007.

Il doit rester neutre pour les autres.

Une vingtaine de communes devrait bénéficier de cette disposition.

**LA PRISE EN COMPTE DEGRESSIVE, SUR 5 ANS, DE LA DIMINUTION DE POPULATION
DES COMMUNES MEMBRES D'UN SYNDICAT D'AGGLOMERATION NOUVELLE
[ARTICLE 167-XII DE LA LF 2009]**

(article L.5334-17 du CGCT)

Situation antérieure

▪ Pour l'application des dispositions relatives à la **DGF** des **communes membres** de **syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il est **ajouté** à la **population** de chaque commune une **population fictive**.

☞ *Alors que les autres communes bénéficiaient dans l'ancien système d'un montant fictif de 4 habitants par logement en construction, les communes membres d'un SAN étaient créditées de 6 personnes par logement en construction.*

Disposition nouvelle

- Pour l'application des dispositions relatives à la DGF des **communes membres de syndicats d'agglomération nouvelle (SAN)**, il est ajouté à la **population totale** (majorée d'un habitant par résidence secondaire), une **population égale à la différence de population entre 2008 et 2009, minorée** :
 - de **20 %** en **2009**,
 - de **40 %** en **2010**,
 - de **60 %** en **2011**,
 - de **80 %** en **2012**.
- Cette **majoration** est **supprimée** à compter de **2013**.

Elle **cesse** également de s'appliquer, par anticipation, à une **commune**, dès la **1^{ère} année** où sa **population**, authentifiée par **décret**, **atteint** ou dépasse son **niveau de 2008**.

- Selon l'**exposé des motifs** de l'**amendement** de la commission des finances de l'AN, « *cet article vise à prendre en compte de manière dégressive la perte de dotation subie par les communes membres de SAN. Cette solution leur permettrait dès lors d'ajuster progressivement leur budget* ».

☞ *Le coût de cette disposition, pris sur la masse globale des crédits de la DGF, n'a pas été précisé.*

LA REFORME DE LA DOTATION DE SOLIDARITE URBAINE ET DE COHESION SOCIALE (DSUCS)

[ARTICLE 171 DE LA LF 2009]

(articles L.2334-1, 16, 17 et 18-2 et 4 du CGCT)

Situation antérieure

- La **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale (DSUCS)** est destinée à contribuer à l'**amélioration des conditions de vie** de certaines **communes de plus de 5.000 habitants** :
 - les **3 premiers quarts** des **communes de plus de 9 999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **715 villes**),
 - le **1^{er} dixième** des **communes de 5.000 à 9.999 habitants**, classées en fonction d'un indice synthétique de ressources et de charges (soit, en 2008, **109 communes**).
- L'article 135-1-3° de la loi n° 2005-32 du 18 janvier 2005 prévoit que, « pour les années **2005 à 2009**, les communes éligibles perçoivent une **dotation au moins égale** à la **dotation** perçue l'**année précédente, augmentée de 5 %** ».
- Pour les années **2008 et 2009**, le **taux d'évolution minimale** devait être égal à la **prévision d'évolution des prix à la consommation hors-tabac**, soit, pour **2008, + 1,60 %**.

☞ *Par ailleurs, l'article L.2334-1 (4^e alinéa) précise que, pour ces mêmes années (2005 à 2009), la progression de la DGF des communes et des EPCI est affectée en priorité, à concurrence de 120 millions d'euros, à la DSUCS. Toutefois, si le montant de l'accroissement de la DGF des communes et des EPCI est inférieur à 500 millions, l'affectation prioritaire à la DSUCS est limitée à 24 % de l'accroissement constaté. C'est cette règle qui a été appliquée en 2008, les crédits de la DSU ayant ainsi progressé de 94 millions d'euros.*

L'article 70 du projet de loi de finances pour 2009 fixait une nouvelle répartition de la dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale, avec comme objectif, selon l'exposé des motifs, de concentrer davantage la solidarité nationale en faveur des « communes pauvres ayant des pauvres ».

Lors de la séance du Comité des finances locales (CFL) du 25 septembre, plusieurs membres du groupe de travail « DSU » se sont exprimés pour critiquer ce projet de réforme, aboutissant à des effets contraires aux objectifs recherchés. Ils estimaient ne pas avoir été entendus par les services ministériels.

Dans une motion, votée à l'unanimité des membres élus, le CFL a demandé que le travail de réflexion mené sur la dotation de solidarité urbaine soit poursuivi dans les meilleurs délais, afin que des propositions puissent être effectuées au Parlement.

- Lors de la réunion du 8 octobre du **groupe de travail** du CFL, la majorité des élus a demandé :
 - le **report** de la **réforme** à **2009**,
 - la **reprise** du **nombre** de **communes bénéficiaires** et des **critères 2008** pour **2009**,
 - l'**affectation**, pour **2009**, des **70 millions supplémentaires** aux **villes** classées parmi les **50 ou 100 premières** en fonction de l'indice synthétique actuel.
- Dans la soirée du 8 octobre, les présidents de l'**Association des Maires de France**, de l'**Association des Maires des grandes villes de France**, de la **Fédération des Maires des villes moyennes**, de l'**Association des Maires ville et banlieue de France** et de l'**Association des Maires d'Île-de-France** ont rencontré **Mme Michèle ALLIOT-MARIE**, ministre de l'Intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales.

A l'issue de cette réunion, les **associations** ont publié un **communiqué commun** :

▪ **« Les associations d'élus ont été reçues, mercredi 8 octobre, par Michèle Alliot-Marie, ministre de l'Intérieur et des Collectivités locales au sujet du projet de réforme de la Dotation de Solidarité Urbaine (DSU) annoncée dans le projet de loi de finances pour 2009.**

Elles étaient porteuses de plusieurs demandes :

- **laisser la réforme Borloo aller à son terme, 2009, sans changer ni les règles du jeu ni les critères de calcul, en rappelant que la modification proposée par le gouvernement entraînerait l'exclusion de 238 communes du dispositif,**
- **affecter en priorité l'augmentation de l'enveloppe de la DSU, ainsi que la nouvelle Dotation de Développement Urbain (DDU) aux communes les plus en difficulté,**
- **que la nouvelle DDU soit bien une dotation, permettant de financer des dépenses de fonctionnement comme d'investissement,**
- **que s'ouvre dans l'année qui vient une concertation entre l'Etat et les collectivités locales sur les critères de la DSU et de la péréquation, sujet méritant une réflexion poussée.**

Les maires présents ont insisté sur les graves conséquences de cette réforme pour les villes concernées par ces dispositifs et leurs populations : déséquilibre budgétaire, moindre capacité à investir, réduction du niveau de services publics, hausse de la fiscalité ».

La ministre a entendu les inquiétudes des maires. Elle a accepté d'étudier un lissage progressif des évolutions et indiqué que le seuil de 50 % de villes éligibles n'était pas intangible. Elle a dit partager l'objectif d'une meilleure répartition des aides pour les concentrer sur les communes et les populations les plus en difficulté.

Reconnaissant la nécessité de continuer à travailler avec les élus locaux sur chacun de ces critères, la Ministre a proposé de poursuivre les travaux entamés par le groupe du Comité des Finances Locales. La prochaine réunion, le 17 octobre 2008, sera consacrée au réexamen des critères de redistribution de la DSU.

La ministre a invité les élus locaux à une nouvelle rencontre avant la discussion à l'Assemblée du projet de loi de finances 2009.

▪ **En attendant ces échéances, les maires restent mobilisés et déterminés à défendre la cohésion sociale au plan national comme au plan local ».**

- Le **23 octobre**, la **ministre de l'Intérieur**, de l'Outre-mer et des Collectivités territoriales a de nouveau reçu les **associations d'élus** pour leur faire part de ses **propositions** - correspondant à celles du groupe de travail -, en précisant qu'elles feront l'objet d'un **amendement gouvernemental** au **PLF 2009**.

Au-delà de cette étape, l'**année 2009** sera **mise à profit** afin de travailler sur les **critères d'attribution** de la DSU.

☞ Un nouveau projet de texte a donc été proposé au Parlement, correspondant à un statu quo pour la DSU 2009. L'année 2009 devra être mise à profit pour préparer une nouvelle réforme, davantage consensuelle.

Dispositions nouvelles

LA REPARTITION DES CREDITS DE LA DSU EN 2009

- La DSU 2009 sera répartie de **façon différenciée**, en fonction de **4 catégories distinctes** :
- **communes classées en 2009**, en fonction de l'**indice synthétique** calculé selon les **mêmes critères** qu'en 2008, **entre le 478^{ème} et le 715^{ème} rang** (soit les rangs correspondant respectivement à **50 %** et **75 %** des communes de plus de 10 000 habitants) : **gel du montant** perçu en 2008,
- **communes classées en 2009, entre le 151^{ème} et le 477^{ème} rang** : perception d'un montant **égal** à celui de 2008, **majoré de 2 %**,
- **communes classées en 2009, du 1^{er} au 150^{ème} rang** : perception d'une **dotations** calculée avec **deux méthodes différentes** :
 - **partie** calculée avec les **critères 2008** (et les **éléments 2009**, avec la garantie «+ 2 % »),
 - **partie « majoration 2009 »**, répartie en fonction de l'**indice synthétique**, du **rang de classement**, avec un **écart de 2 à 1**, et de la **population**, sans prise en compte des majorations de population en ZUS et ZFU),
- **communes** qui, en fonction de leurs **éléments 2009** (notamment du changement du nombre d'habitants), ne seraient **plus éligibles** : bénéfice de l'habituelle **garantie de sortie** (à **50 %**).

LA PROGRESSION DES CREDITS DE LA DSU EN 2009

- A titre dérogatoire, la **progression** de la **DGF** des **communes** et de leurs **groupements** affectée en priorité à la **DSU** s'établit, pour **2009**, au minimum à **70 millions d'euros** (au lieu de **24 %** de l'**accroissement** de cette même masse, lorsque cet accroissement est inférieur à 500 millions d'euros, ce qui sera le cas pour 2009).

☞ Par rapport à la masse répartie en 2008 (1,094 milliard d'euros), la progression est donc de + 6,40 %. Il convient de préciser qu'un nouveau crédit de 50 millions d'euros, prélevé au sein de l'enveloppe normée, est prévu pour le financement d'une nouvelle dotation : la nouvelle dotation de développement urbain [voir article suivant].

Il est vraisemblable que le Comité des finances locales, lors de sa réunion de février 2009, fixe un taux d'évolution de la dotation de solidarité rurale égale à celui de la DSU (+ 6,40 %, soit + 45,5 millions d'euros).

LA CREATION DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT URBAIN (DDU) [ARTICLE 172 DE LA LF 2009]

(article L.2334-41 du CGCT)

Disposition nouvelle

- L'article 172 de la LF 2009 institue une nouvelle dotation budgétaire, intitulée **dotations de développement urbain (DDU)**, dont le montant est fixé à **50 millions d'euros en 2009**.
- **Peuvent bénéficier** de cette dotation les **communes éligibles** à la **DSU** figurant parmi les **100 premières** d'un classement établi chaque année, en fonction de **critères tirés notamment** :
 - de la **proportion de population** résidant dans des **quartiers** inclus dans les **zones prioritaires** de la **politique de la ville**,
 - du **revenu fiscal moyen** des **habitants** de ces **quartiers**,
 - et du **potentiel financier**.

Lorsque la **compétence « politique de la ville »** a été **transférée** à un **établissement public de coopération intercommunale**, celui-ci peut bénéficier de la **DDU**, sur **décision du préfet, pour le compte** de la **commune éligible**.

- Les **crédits** de la **DDU** sont **répartis entre les départements**, en tenant compte :
 - du **nombre de communes éligibles** dans chaque **département**,
 - et de leur **classement** selon les **trois critères** indiqués ci-dessus.

- Pour l'**utilisation** de ces **crédits**, le **préfet** :
 - conclut une **convention** avec la **commune** ou l'**EPCI**,
 - et **arrête** les **attributions** de dotations sur la base d'**objectifs prioritaires**, **fixés chaque année** par le **Premier ministre**, après avis du **Conseil national des villes**.

- Un **amendement**, présenté par le rapporteur spécial du budget, a été **voité** par l'**AN**. Il est ainsi rédigé :

Ces crédits sont attribués en vue de la **réalisation** de **projets d'investissement** ou d'**actions** dans le **domaine économique et social**. La **subvention** accordée ne doit **pas** avoir pour **effet** de faire **prendre en charge** tout ou partie des **dépenses de personnel** de la commune.

☞ *L'exposé des motifs de cet amendement précise que « les crédits de la DDU doivent servir au financement d'équipements structurants ou au développement de services pour améliorer la situation économique et sociale des quartiers prioritaires.*

En tout état de cause, ces crédits ne doivent pas pouvoir être utilisés pour financer des dépenses de personnels. De telles dépenses, qui ont vocation à se répéter annuellement, doivent en effet être financées sur les fonds propres des communes ou des EPCI ».

Lors des débats, il a été avancé que « peu d'actions dans le domaine économique et social ne nécessitent pas du personnel pour encadrer. Ne pas autoriser le financement de personnels met les mairies dans l'incapacité de financer ces actions ».

- Un **décret** en **Conseil d'Etat** précisera les **modalités d'application** de cet article.
- La **population à prendre en compte** pour l'application de ces dispositions est celle **définie** à l'**article L.2334-2** du CGCT (**population DGF**).

☞ *L'exposé des motifs précise que « cette subvention vise à aider au mieux les territoires pauvres ayant des pauvres, en garantissant une attribution plus efficace et plus juste des crédits, dans un cadre contractuel, permettant de prendre en compte les spécificités de chaque territoire ».*

**PROJET DE DECRET, RELATIF A LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT URBAIN
(AYANT RECU UN AVIS FAVORABLE DE LA PART
DU COMITE DES FINANCES LOCALES DU 3 FEVRIER 2009)**

- Dans le **chapitre IV** du **titre III** du **livre III** de la **deuxième partie** du **Code général des collectivités territoriales**, il est ajouté une **section 5** ainsi rédigée :

Section 5 – Dotation de développement urbain

Article R. 2334-36

I – Pour l'application du **2^{ème} alinéa** de l'**article L.2334-41**, le **classement** des **communes potentiellement bénéficiaires** de la **dotation de développement urbain** s'applique aux **communes de métropole** qui remplissent les **trois conditions** suivantes :

1° la **commune** est **éligible** à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale** au titre de l'**exercice en cours**,

2° la **commune** présente une **proportion de population** située en **zone urbaine sensible supérieure à 20 %** de la **population totale** de la commune, selon le **dernier recensement** des populations en zone urbaine sensible,

3° au **1^{er} janvier de l'année de la répartition**, il existe sur le **territoire communal** au moins une **convention pluriannuelle** conclue avec l'**Agence nationale pour la Rénovation Urbaine**, telle que visée à l'article 10 de la loi n° 2003-710 du 1^{er} août 2003 d'orientation et de programmation pour la ville et la rénovation urbaine.

II – Ce **classement** s'effectue **chaque année** en fonction d'un **indice synthétique de ressources et de charges**, constitué **pour chaque commune** :

1° du **rapport** entre le **potentiel financier par habitant** de l'**ensemble des communes métropolitaines** appartenant au **même groupe démographique** et le **potentiel financier par habitant** de la **commune**, tel que défini à l'article L.2334-4,

2° du **rapport** entre la **proportion du total des bénéficiaires d'aides au logement**, y compris leur conjoint et les personnes à charge vivant habituellement dans leur foyer, dans le **nombre total de logements** de la **commune** et cette **même proportion** constatée dans l'**ensemble des communes** appartenant au **même groupe démographique**,

3° du **rapport** entre le **revenu moyen par habitant** de l'**ensemble des communes** du **groupe démographique** auquel appartient la commune et le **revenu par habitant** de la **commune**, calculé en prenant compte la **population totale** des communes, définie au premier alinéa de l'article L.2334-2, au titre de l'année en cours.

Les **dispositions** prévues aux 1°, 2° et 3° s'appliquent à **deux groupes démographiques** : les **communes de 5 000 à 9 999 habitants** et les **communes de 10 000 habitants et plus**.

Les **aides au logement** retenues pour l'**application** du 2° sont les **prestations** prévues aux **articles L.351-1 du Code de la construction et de l'habitation et L.542-1 et L.831-1 du Code de la sécurité sociale**. Le **nombre total de bénéficiaires d'aides au logement**, y compris leur conjoint et les **personnes à charge vivant habituellement dans leur foyer**, est **apprécié** au **30 juin** de l'**année précédant** celle au titre de laquelle est **versée la dotation de développement urbain**.

Le **revenu** pris en considération pour l'**application** du 3° est le **dernier revenu imposable connu**.

L'**indice synthétique de ressources et de charges** est obtenu par **addition** des **rapports** définis aux 1°, 2° et 3°, en **pondérant** le 1^{er} et le 2^{ème} par **45 %** et le 3^{ème} par **10 %**.

Les **communes** sont **classées** en fonction de la **valeur décroissante** de leur **indice synthétique**.

Article R. 2334-37

Pour l'**application** du 4^{ème} alinéa de l'**article L.2334-41**, l'**enveloppe** de **chaque département** est **égale** à la **somme** à l'échelle de son territoire des **produits** de l'**indice synthétique de ressources et de charges**, mentionné au II de l'**article R.2334-36**, par la **population de chaque commune éligible** dans le département. **Chaque produit** est toutefois **plafonné** à **1 000 000 d'euros par commune éligible**.

Article R. 2334-38

I – Pour l'**application** des 5^{ème} et 6^{ème} alinéas de l'**article L.2334-41**, chaque **convention signée** entre le **représentant de l'Etat** dans le département et la **commune** ou l'**établissement public de coopération intercommunale** précise l'**objet** et le **montant des dépenses subventionnables**, le **taux de subvention** qui leur est appliqué, ainsi que le **montant total des subventions accordées**. Cette **convention** peut aussi **préciser** un **calendrier prévisionnel de réalisation des projets**.

II – Lorsque la **dotation de développement urbain** contribue au **financement** de **projets d'investissement**, elle se voit appliquer les dispositions des **articles R.2334-22 à R.2334-25**, et les **articles R.2334-28 à R.2334-31**. De même, elle ne peut **pas** avoir pour **effet** de **porter** le **montant des aides publiques directes au-delà** du **plafond** prévu au 3^{ème} alinéa de l'**article 10 du décret n° 99-1060 du 16 décembre 1999** tenant compte, le cas échéant des **dérogations intervenues** sur le fondement de ce même article.

III – Lorsque la **dotation de développement urbain** contribue au **financement d'actions dans le domaine économique et social**, la **demande de subvention** est **présentée** par le **maire** ou le **président de l'EPCI compétent**.

Situation antérieure

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** ne peut **pas** être inférieure à l'évolution prévisionnelle des **prix à la consommation** – hors-tabac – associée au projet de loi de finances.

☞ *En 2008, le Comité des finances locales a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CA à + 2,50 % (alors que l'évolution prévisionnelle des prix était fixée à + 1,60 %).*

- La **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés de communes (CC)** évolue chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales**, compris **entre 130 % et 160 %** du taux retenu pour la **dotation par habitant des CA**.

☞ *En 2008, le CFL a fixé l'évolution de la dotation moyenne par habitant des CC à 160 % de l'évolution des CA (soit à + 4,00 %).*

- La **bonification** accordée aux **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (celles exerçant les compétences prévues à l'article L.5214-23-1 du CGCT) évolue **au moins** selon le **taux fixé** par le **CFL**.

- La dotation individuelle des **communautés urbaines** évolue chaque année comme la **dotation forfaitaire des communes**.

☞ *En 2008, la dotation des C.U. a évolué de + 1,21 %.*

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progresse chaque année comme la **dotation forfaitaire** des communes.

Dispositions nouvelles

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES D'AGGLOMERATION

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie des **communautés d'agglomération (CA)** est **au plus égale** à l'évolution prévisionnelle des **prix à la consommation**.

☞ *Le choix du CFL est donc limité à une évolution égale ou inférieure à celle de l'inflation. Pour 2009, l'évolution maximum possible sera donc de + 1,50 %.*

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES DE COMMUNES

- L'évolution de la **dotation moyenne par habitant** des **communautés de communes** (entre 130 % et 160 % de l'évolution de la dotation des **CA**) n'est **pas modifiée**.

☞ *En 2009, l'évolution de la dotation moyenne de CC sera donc égale, au maximum, à une évolution comprise entre +1,95 % et + 2,40 % (si la dotation moyenne des CA augmente comme l'inflation).*

Si l'évolution de la dotation des CA augmente de + 1 %, celle de la dotation des CC sera comprise entre + 1,30 % et + 1,60 %. Si l'évolution de la dotation des CA est nulle, celle de la dotation des CC le sera également...

- Un **amendement** d'origine parlementaire **homogénéise** les **règles d'évolution** de la **dotation d'intercommunalité** des deux catégories de **communautés de communes** levant la **taxe professionnelle unique** (« de droit commun » et « bonifiée »).

- A compter de 2009, le **montant bonifié** évolue **selon le taux fixé** par le **Comité des finances locales**.

☞ Le 15^{ème} alinéa initial de l'article 167 prévoyait que le montant « bonifié » de la dotation progresse au plus comme celui de droit commun, c'est à dire que le CFL pourrait en théorie lui affecter une indexation plus faible.

L'exposé des motifs de l'amendement modifiant l'article précise que « la disposition initiale semble aller trop loin dans le souci de plafonnement des progressions de la dotation d'intercommunalité, puisqu'elle reviendrait à remettre en cause la bonification elle-même. Il est donc proposé de s'en tenir à la solution retenue tous les ans par le CFL – c'est à dire une progression homogène des montants moyens attribués aux communautés de communes levant la TPU, qu'ils soient bonifiés ou non - ».

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES COMMUNAUTES URBAINES

- La somme affectée à la catégorie des **communautés urbaines**, est **répartie** de telle sorte que l'**attribution** revenant à **chacune d'entre elles** est égale au **produit** :
 - de sa **population** par la **dotation moyenne par habitant** de la catégorie (fixée à **60 euros** en 2009),
 - le cas échéant **majoré** d'une **garantie**.

Les **CU ayant perçu**, au titre de cette même catégorie, en **2008**, une **attribution** de la **dotation d'intercommunalité** », bénéficient de cette **garantie**, lorsque :

montant de la dotation perçue en 2008, indexé selon un taux fixé par le CFL (qui ne peut pas excéder le taux d'évolution 2009 de la dotation forfaitaire des communes)	>	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	--

☞ Le taux maximum d'évolution de la dotation forfaitaire est de + 1,38 % en 2009.

- Le **montant** de la **garantie** est **égal** en 2009 à :

montant de la dotation perçue par la CU en 2008 (indexé selon le taux fixé par le CFL)	=	population au 1/1/2009 X 60 euros
---	---	---

- **A compter de 2010**, le **montant de l'attribution totale** (base + garantie) évolue chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales** dans la **limite du taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire** des communes.

☞ Lors des débats du 13 novembre, le rapporteur général du budget a indiqué « qu'en tant que président du CFL, il sait d'ores et déjà que nous aurons les pires difficultés à répartir la DGF en février prochain.

S'il nous faut en plus financer, sur l'enveloppe fermée, une dotation intercommunale supplémentaire de 50 millions d'euros, nous n'y arriverons pas. Aussi, proposons-nous que les deux CA concernées (Nice et Toulouse) qui touchent déjà 42 et 43 euros par habitant, se voient allouer, en tant que CU, 60 euros par habitant, au lieu des 86 prévus à l'origine ».

L'EVOLUTION DE LA DOTATION DES SYNDICATS D'AGGLOMERATION NOUVELLE

- L'attribution des **syndicats d'agglomération nouvelle** progresse chaque année selon un **taux fixé** par le **Comité des finances locales**, au **plus égal** au **taux d'évolution** de la **dotation forfaitaire** des communes.

☞ Auparavant, cette attribution progressait comme la dotation forfaitaire.

L'EVOLUTION DE LA DOTATION GLOBALE DE FONCTIONNEMENT EN 2009

- en milliards d'euros -

Différentes parts de la dotation globale de fonctionnement	montant 2008	évolution maxi	montant maxi 2009	décision CFL 03/02	montant 2009
Dotation forfaitaire population (entre 0 et 75 %) X 2 % (dont recensement)	6,349	+ 1,50 %	6,616 (0,164)	+ 1,30 %	6,603 (0,164)
Dotation forfaitaire superficie (entre 0 et 75 %) X 2 %	0,218	+ 1,50 %	0,223	+ 1,30 %	0,222
Dotation forfaitaire garantie – 2 %	5,334	- 2,00 %	5,227	- 2,00 %	5,227
Dotation forfaitaire compensation part salaires (entre 0 et 50 %) X 2 %	2,069	+ 1,00 %	2,090	+ 0,80 %	2,086
Dotation forfaitaire dotation group. touristiques (entre 0 et 50 %) X 2 %	0,021	+ 0,35 %	0,021	+ 0,35 %	0,021
Dotation forfaitaire cœur de parc national	0,003	+ 1,56 %	0,003	+ 1,30 %	0,003
Total dotation forfaitaire	13,994	+ 1,33 %	14,180	+ 1,20 %	14,162
Dotation compensation EPCI	4,108	+ 1,00 %	4,149	+ 0,80 %	4,141
Dotation communautés d'agglomération	0,984	+ 1,50 %	0,977	+ 0,75 %	0,971
Dotation communautés de communes	0,785	+ 2,40 %	0,830	+ 1,20 %	0,820
Dotation communautés urbaines	0,543	+ 1,38 %	0,624	+ 0,75 %	0,621
Dotation syndicats agglomération nouvelle	0,017	+ 1,38 %	0,017	+ 0,75 %	0,017
Total dotation intercommunalité	2,330	+ 5,11 %	2,448	+ 4,25 %	2,428
Dotation solidarité urbaine	1,094	+ 6,40 %	1,163	+ 6,40 %	1,163
Dotation solidarité rurale fraction bourgs-centres	0,273			+ 7,67 %	0,294
Dotation solidarité rurale fraction péréquation	0,403			+ 5,20 %	0,424
Dotation solidarité rurale (outre-mer)	0,035	+ 10,25 %	0,039	+ 10,25 %	0,039
Total dotation solidarité rurale	0,711	+ 6,40 %	0,757	+ 6,40 %	0,757
Dotation nationale péréquation (part principale)	0,507			+ 1,52 %	0,515
Dotation nationale péréquation (part majoration)	0,146			+ 1,52 %	0,148
Dotation nationale péréquation (outre-mer)	0,034			+ 5,39 %	0,036
Total dotation nationale péréquation (solde)	0,687	- 4,65 %	0,655	+ 1,71 %	0,699
Total général	22,925	+ 1,86 %	23,352	+ 1,86 %	23,352

**LE MODE DE CALCUL DU MONTANT DE LA QUOTE-PART DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT
DESTINEE AUX COMMUNES D'OUTRE-MER
[ARTICLE 174-I-1° DE LA LF 2009]**

(article L.2334-13 et 14-1 du CGCT)

Disposition nouvelle

- La **quote-part** de la **dotation d'aménagement** destinée aux **communes d'outre-mer** est **calculée**, en appliquant au **montant de la dotation d'aménagement** le **rapport, majoré de 33 %**, existant d'après le dernier recensement de population, entre :

population des communes :	et	population des communes de métropole et des communes :
<ul style="list-style-type: none">- des départements d'Outre-mer,- de la Nouvelle-Calédonie,- de la Polynésie Française,- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,- et de la collectivité départementale de Mayotte.		<ul style="list-style-type: none">- des départements d'Outre-mer,- de la Nouvelle-Calédonie,- de la Polynésie Française,- de la collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon,- des circonscriptions territoriales de Wallis-et-Futuna,- et de la collectivité départementale de Mayotte.

- Cette quote-part se ventile en **2 sous-enveloppes** :
 - une **quote-part** correspondant à l'application du **ratio démographique** mentionné ci-dessus :
 - à la **dotation de solidarité urbaine et de cohésion sociale**,
 - et à la **dotation de solidarité rurale**,
 - et une **quote-part** correspondant à l'application de ce ratio à la **dotation nationale de péréquation**.

Elle est **répartie** dans des **conditions** fixées par **décret** en Conseil d'État.

**LE MODE DE CALCUL DE LA DOTATION D'AMENAGEMENT DES COMMUNES DE SAINT-PIERRE-ET-MIQUELON
[ARTICLE 174-I-3° DE LA LF 2009]**

(article L.2571-3 du CGCT)

Situation antérieure

- L'article 116 de la LF 2008 précisait que la **dotation globale de fonctionnement** reversée aux **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon** devait prendre en compte les **contraintes spécifiques** et les **charges structurelles** qu'elles supportent.

Il prévoyait également la remise d'un **rapport** au **Parlement**, examinant :

- la **situation financière** de la **collectivité territoriale** et des **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**,
- et les **conséquences** des **charges structurelles** découlant de leur situation spécifique sur la **détermination** du montant des **dotations de l'État**.

Disposition nouvelle

- Pour le **calcul** du montant de la **quote-part** de la **dotation d'aménagement** des communes de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, il est fait application à la **dotation d'aménagement** le **rapport** existant, d'après le dernier recensement de population, entre :

$$\frac{\text{population des communes de Saint-Pierre-et-Miquelon}}{\text{population totale nationale}}$$

- La **quantum** de la **population** des **communes de Saint-Pierre-et-Miquelon**, tel qu'il résulte du dernier recensement de population, est **majoré de 33 %**.
- Le **montant** revenant à chaque commune de **Saint-Pierre-et-Miquelon**, calculé dans les conditions fixées par **décret** en Conseil d'État, est ensuite **majoré** :
 - de **445 000 euros** pour la commune de **Saint-Pierre**,
 - de **100 000 euros** pour la commune de **Miquelon-Langlade**.

Cette **majoration** s'impute sur le montant de la **quote-part** prévue au 4^{ème} alinéa de l'article L.2334-13 [voir article précédent sur la quote-part de la dotation d'aménagement destinée aux communes d'outre-mer], correspondant à l'application du **ratio démographique** à la **DSUCS** et à la **DSR**.

LES AUTRES DOTATIONS DE L'ETAT

LE GEL DE LA DOTATION GENERALE DE DECENTRALISATION (DGD) ET DE LA DOTATION SPECIALE POUR LE LOGEMENT DES INSTITUTEURS (DSI) [ARTICLE 43-II ET III DE LA LF 2009]

(articles L.1614-1 et L.2334-26 du CGCT,
article 98 loi 83-8 du 7 janvier 1983 et article 134 LF 2003)

Situation antérieure

- La **dotation générale de décentralisation (DGD)**, qui a pour objectif de **compenser le coût des transferts de charges** opérés lors des différentes phases de la **décentralisation**, évolue chaque année **comme la dotation globale de fonctionnement**. Pour les **communes**, la **DGD 2008** (environ **297 millions d'euros**) était ainsi **répartie** :
 - services communaux d'hygiène et de santé : 91 millions d'euros,
 - transports scolaires : 88 millions d'euros,
 - assurances permis de construire : 5 millions d'euros,
 - élaboration des documents d'urbanisme : 18 millions d'euros,
 - « pavés de Paris » : 15 millions d'euros,
 - concours particuliers bibliothèques : 80 millions d'euros.
- La **dotation spéciale pour le logement des instituteurs** évolue chaque année **comme la dotation globale de fonctionnement**. Elle est constituée de **2 parts** :
 - la **première** est versée aux **communes** pour compenser les **charges** afférentes aux **logements effectivement occupés par des instituteurs** ayant droit au logement (**2 671 euros** en 2007),
 - la **seconde** est destinée à verser l'**indemnité** aux **instituteurs non logés**.

Disposition nouvelle

- Pour **2009**, les **montants** des **dotations** suivantes sont **gelés** à leur niveau **2008** :
 - la **dotation générale de décentralisation**,
 - la **dotation spéciale instituteurs**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette disposition vise à « associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques, conformément aux orientations et décisions annoncées par le Premier ministre lors de la Conférence nationale des finances publiques du 28 mai 2008 et de la Conférence nationale des exécutifs du 10 juillet 2008 ».*

La répartition décidée par le Comité des finances locales le 28 octobre 2008 concerne la DSI 2008 (2751 euros, soit + 3 % par rapport à 2007).

**LA DIMINUTION DU PRELEVEMENT SUR LA DCTP (10 MILLIONS D'EUROS, AU LIEU DE 20)
AU PROFIT DU FONDS DE SOLIDARITE EN FAVEUR DES COLLECTIVITES TOUCHEES PAR DES CATASTROPHES NATURELLES
[ARTICLE 43-I DE LA LF 2009]**

(article L.1613-6 du CGCT)

Situation antérieure

▪ L'article 110 de la loi de finances pour 2008 a créé un **fonds de solidarité** en faveur des **communes de métropole** et de leurs **groupements**, ainsi que des **départements de métropole** et des **régions de métropole**. Il a été doté de **20 millions d'euros par an**, prélevés sur la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**. Ce montant **évolue** chaque année comme la **dotation globale de fonctionnement**.

▪ Ce fonds contribue à la **réparation des dégâts causés** à leurs **biens** par des **événements climatiques ou géologiques graves**.

▪ Le **décret n° 2008-843** du 25 août 2008 précise notamment :

- la **nature** des biens pris en compte,
- les **règles** relatives à la **nature** et au **montant des dégâts éligibles** aux aides du fonds et aux **critères d'attribution** de ces aides,
- les différents **taux de subvention** applicables.

☞ *Auparavant, ces opérations étaient financées par des « crédits pour dépenses accidentelles et imprévisibles », prélevés (par décret pris sur rapport du ministre des finances) sur les crédits des différents ministères (et régularisés en loi de finances rectificative).*

▪ Sont **exclus** du dispositif les **collectivités territoriales** des départements et collectivités d'**outre-mer**, qui bénéficient d'un dispositif spécifique.

☞ *La commission des finances et le Bureau de l'AMF s'étaient interrogés sur l'alimentation de ce nouveau fonds par un prélèvement de 20 millions par an sur les crédits de la DCTP, alors que cette dotation joue déjà le rôle de variable d'ajustement de l'enveloppe normée et, qu'à terme, elle est appelée à disparaître.*

Ils avaient proposé un amendement, non retenu, afin que le financement de ce fonds ne soit pas assuré par un prélèvement sur la DCTP.

Disposition nouvelle

▪ L'**indexation annuelle** du montant du **fonds de solidarité en faveur des collectivités territoriales et de leurs groupements touchés par des catastrophes naturelles** (sur l'évolution de la **dotation globale du fonctionnement**) est **reportée** à l'exercice **2010**.

▪ Par **dérogation**, ce fonds bénéficie, au titre de **2009**, d'un **prélèvement de 10 millions d'euros** sur la **Dotation de compensation de la taxe professionnelle** (au lieu de 20 millions d'euros).

**LE GEL DE LA DOTATION GLOBALE D'EQUIPEMENT (DGE) ET DE LA DOTATION DE DEVELOPPEMENT RURAL (DDR)
[ARTICLE 44-I DE LA LF 2009]**

(articles L.2334-32 et 40 et L.2334-24 du CGCT)

Situation antérieure

▪ La **dotation globale d'équipement (DGE)** est une **subvention d'investissement**, dont le **taux d'évolution** correspond à celui de la **formation brute de capital fixe** des **administrations publiques** (estimé pour 2009 à **+ 1,50 %** - contre **+ 2,60 %** pour **2008** -).

S'agissant des **communes** et de leurs **groupements**, elle est répartie entre :

- les **communes de moins de 2001 habitants** (ou moins de 7501 habitants dans les départements d'outre-mer),
- les **communes** dont la **population** est comprise **entre 2001 et 20 000 habitants** (ou entre 7501 et 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer) et dont le **potentiel financier** par habitant est **inférieur à 1,3 fois** le potentiel financier moyen par habitant des communes de métropole de 2 001 à 20 000 habitants,
- les **EPCI de moins de 20 001 habitants** (ou de moins de 35 001 dans les départements d'outre-mer),

- les **EPCI de plus de 20 000 habitants** (ou de plus de 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer), dont les **communes** répondent aux **critères ci-dessus**,
- les EPCI de **plus de 20 000 habitants** (ou de plus de 35 000 habitants dans les départements d'outre-mer) :
 - . composés de **communes de moins de 3 500 habitants**,
 - . et dont le **potentiel fiscal** par habitant est **inférieur à 1,3 fois** le potentiel moyen par habitant de l'ensemble des **EPCI de même nature** (il s'agit en fait d'EPCI à fiscalité propre).

☞ Pour la DGE 2009, les éléments à prendre en compte sont les suivants :

- *potentiel financier moyen par habitant des communes de 2 001 à 20 000 habitants : 848,76 euros (soit un plafond de 1 103,39 euros par habitant),*
- *potentiel fiscal moyen par habitant :*
 - . *des communautés de communes à fiscalité additionnelle : 93,93 euros (soit un plafond de 122,11 euros par habitant),*
 - . *des communautés de communes levant la TPU : 237,04 euros (soit un plafond de 308,15 euros par habitant).*

▪ La **dotation de développement rural (DDR)** est une **subvention d'investissement** dont le **taux d'évolution** correspond à celui de la **formation brute de capital fixe des administrations publiques**.

Elle comporte **deux parts**, attribuées en vue de la réalisation de **projets** :

- de **développement économique et social** ou d'**actions en faveur des espaces naturels (1^{ère} part)**,
- destinés à **maintenir et développer les services publics en milieu rural (2^{ème} part)**.

Bénéficient des **1^{ère}** et **2^{ème}** parts :

- les **EPCI à fiscalité propre** exerçant une compétence en matière d'**aménagement de l'espace** et de **développement économique** de **moins de 60 001 habitants** (si les 2/3 des communes membres comptent moins de 5 000 habitants et s'ils ne satisfont pas les conditions pour se transformer en communauté d'agglomération),
- les **syndicats mixtes** composés uniquement d'**EPCI à fiscalité propre** (répondant aux mêmes règles d'éligibilité que ci-dessus). Bénéficient de la **2^{ème} part** de la DDR les **communes** percevant l'année précédente la **2^{ème} fraction** de la **dotation de solidarité rurale**.

Disposition nouvelle

- **Pour 2009**, à titre dérogatoire, le montant des **crédits** de la **DGE** et de la **DDR** est **gelé à leur niveau 2008**, soit :
 - **491 millions** pour la **DGE**,
 - **133 millions** pour la **DDR**.

☞ *L'exposé des motifs précise que cette disposition vise à « associer les collectivités territoriales à l'effort de maîtrise des dépenses publiques, conformément aux orientations et décisions annoncées par le Premier ministre lors de la Conférence nationale des finances publiques du 28 mai 2008 et de la Conférence nationale des exécutifs du 10 juillet 2008 ».*

Le Sénat avait introduit un amendement visant à ce que le représentant de l'État, s'il refuse l'attribution de la DGE à un projet, motive clairement sa décision. La commission mixte paritaire n'a pas voté cette disposition.

**LA DIMINUTION DE 100 MILLIONS DU PRODUIT PRELEVE SUR LES RECETTES DE L'ÉTAT AU TITRE DES AMENDES DE POLICE
[ARTICLE 44-IV DE LA LF 2009]**

(article L.2334-24 du CGCT)

Situation antérieure

▪ Le **produit des amendes de police** relatives à la circulation routière, **prélevé sur les recettes de l'État**, est **réparti** par le **Comité des finances locales**, en vue de **financer** des opérations destinées à **améliorer les transports en commun et la circulation**.

En **2008**, ce produit a fait l'objet d'un **prélèvement de 30 millions d'euros**, au profit du « **fonds de compensation des baisses de compensation de la taxe professionnelle** » (instauré par le V de l'article 36 de la LF 2008).

Disposition nouvelle

- Le produit prélevé en 2009 sur les recettes de l'État, au titre des amendes de police relatives à la circulation routière, est minoré de 100 millions d'euros. Il est donc fixé pour 2009 à 600 millions d'euros.

☞ Selon l'exposé des motifs de l'amendement correspondant (proposé par le rapporteur général de la Commission des finances de l'Assemblée Nationale), cette disposition vise à étendre au produit des amendes de police la mesure conservatoire tendant à reconduire à l'identique, en 2009, les montants 2008 pour l'ensemble des concours à l'investissement des collectivités locales.

Dans le projet de loi initial, le produit des amendes aurait dû passer en 2009 de 600 à 700 millions d'euros. Il est apparu possible, sans détériorer la valeur du point de ces amendes (fixée par le CFL à environ 25 euros) d'affecter l'intégralité de la différence à la DGF.

Cette disposition permet de diminuer la réfaction sur la DCTP et sur les autres dotations servant de variables d'ajustement. A l'issue du vote de la LF 2009, l'ensemble des variables d'ajustement diminue de - 17,1 % (au lieu de - 23,8 % dans le projet initial).

LES BAISES DES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS

[ARTICLE 48 DE LA LF 2009]

(articles L. 2335-3, L. 5214-23-2, L. 5215-35, L. 5216-8-1 du CGCT, articles 1384 B, 1586 B et 1599 ter E du CGI, article 6 LF 1987, article 21 LF 1992, article 9 LF 1993, articles 4 et 7 loi n° 96-987 du 14 novembre 1996, article 26 LF 2003, article 154 loi n° 2004-809 du 13 août 2004, article 2 loi n° 94-1131 du 27 décembre 1994, article 42 LF 2001, article 6 loi n° 2001-602 du 9 juillet 2001, article 27 loi n° 2003-710 du 1^{er} août 2003, articles 137 et 146 B loi n° 2005-157 du 23 février 2005, article 29-IV loi n° 2006-396 du 31 mars 2006, article 52-III de la loi n° 95-115 du 4 février 1995, article 95-III LF 1998)

Situation antérieure

- L'article 36 de la LF 2008 a substitué au **contrat de croissance et de solidarité**, un **contrat de stabilité**, pour la seule année 2008. Ce contrat avait pour objet, selon l'exposé des motifs de l'article, de « rendre compatible l'indexation des dotations aux collectivités territoriales avec les objectifs de maîtrise de dépense que s'impose l'Etat ».

En conséquence, l'enveloppe normée ne progressait que de l'inflation (au lieu de l'inflation et 33 % de la croissance auparavant), soit, pour 2008, de + 1,60 %, pour atteindre 46,612 milliards d'euros. Cela correspondait à une évolution de + 329 millions d'euros, par rapport à 2007.

- Toutefois, les règles d'indexation de la dotation globale de fonctionnement (DGF) n'avaient pas été modifiées : celle-ci a continué à évoluer, pour 2008, comme l'inflation et 50 % de la croissance, soit, compte-tenu de la régularisation négative de 2006 (- 84 millions) et de divers recalages, de + 2,08 % (+ 734 millions d'euros), pour un total de 40,056 milliards d'euros.

- Afin de ne pas reporter, sur la seule dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP), la charge de la différence (734 millions + 84 millions - 329 millions), ce qui aurait conduit à une diminution de la DCTP (986 millions en 2007) de - 46 %, ont été intégrées en 2008 dans l'enveloppe normée trois nouvelles variables d'ajustement. Il s'agissait des compensations (jusqu'alors hors-enveloppe) :

- de la réduction de taxe professionnelle accordée lors de la création d'un établissement,
- de la réduction de la fraction recettes accordée au titre de la taxe professionnelle des titulaires de bénéfices non commerciaux,
- de l'exonération accordée au titre du foncier non bâti agricole (parts départementale et régionale).

Dispositions nouvelles

- Dans le rapport de la Commission des finances de l'Assemblée Nationale, il est précisé que « l'article 48 propose de décliner un principe général, consistant à transformer toute compensation d'exonération de fiscalité locale en variable d'ajustement du périmètre (celui de l'enveloppe normée) ».

Ce principe repose sur **deux arguments** :

- il est préférable de « **défendre un ajustement sur les compensations d'exonérations** (dites passives), **plutôt que sur les dotations d'investissement ou sur la péréquation financée par la DGF** (dit concours actifs) »,
- « **s'il ne faut ajuster que les compensations d'exonérations, il convient de les ajuster toutes, en raison de leur nature juridique même** ».

Toutefois, **quatre compensations** sont **exemptées** du rôle de **variables d'ajustement** [voir tableau en haut de la page 34] :

- la compensation des **exonérations de la taxe d'habitation** (pour les contribuables exemptés d'impôts sur les revenus et remplissant une autre condition - ex : âgés de plus de 60 ans -, figurant aux **articles 1407, 1408 - II et 1414 du CGI**), dont le montant est estimé dans le PLF initial 2009 à **1,243 milliard d'euros** (soit **plus d'un tiers du total des compensations d'exonérations**),
☞ Le rapporteur général « s'est félicité d'une telle exception et a rappelé que les collectivités bénéficiant d'importants montants au titre de cette compensation sont celles dont de nombreux contribuables sont de conditions modestes ».
 - la compensation des **exonérations de taxe professionnelle** applicables en **Corse** :
 - . exonération pour **5 ans** des **investissements** réalisés, de **2002 à 2012** dans les **PME** (article 1466 C du CGI),
 - . exonération pour **5 ans** de certains **établissements** existant en 1997 et **créations d'établissements** intervenues **entre 1997 et 2002**, avec un retour sur 3 ans au droit commun (articles 1466 B et 1466 B bis du CGI).*☞ Les compensations ne pesant guère dans le total ou étant en fin de vie, le rapporteur général estime qu'il serait sans objet de faire de ces compensations des variables d'ajustement.*
 - la compensation des **deux exonérations** relatives aux **activités équestres** (articles 1382 et 1450 du CGI), dont l'année 2009 sera la dernière année d'application,
 - la compensation de l'**exonération de 20 % de la taxe foncière sur les propriétés non bâties agricoles** versée aux **communes** et aux **EPCI** (instaurée par l'article 13 de la LF 2006, et codifiée à l'article 1384 B bis du CGI).
☞ Cette compensation de 171 millions d'euros en 2008, contrairement à celle versée aux départements et aux régions, avait déjà, en 2008, échappé de peu à l'intégration dans les variables d'ajustement, suite à une demande de l'AMF et à un amendement proposé par la Commission des finances de l'Assemblée Nationale.
- Le **taux d'évolution**, correspondant à l'**écart** entre les **montants inscrits en loi de finances pour 2008** et dans la **loi de finances pour 2009**, pour l'**ensemble des compensations** défini par le XI du présent article, s'établit à **- 17,108 %** (au lieu de - 22,8 % dans le PLF initial).
 - L'article 48 précise le **mode d'évolution** des **quatre compensations d'exonérations** dont le taux d'évolution était lié en **2008** au **contrat de stabilité** (les quatre « **variables d'ajustement** »). Les **dotations** concernées sont les suivantes :
 - la **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, hors réduction pour création d'établissement (RCE),
 - la **dotation de compensation de la réduction pour création d'établissement (RCE)**,
 - la **dotation de compensation des exonérations de taxes foncières sur les propriétés non bâties afférentes aux terrains agricoles (hors Corse et hors part communale et part des établissements publics de coopération intercommunale)**,
 - la **dotation de compensation de la réduction de la fraction imposable des recettes de la taxe professionnelle (bénéfices non commerciaux)**.
 - Cet article **ajoute** également à ces quatre variables d'ajustement **dix-sept autres compensations d'exonérations**. Ces **nouvelles variables** sont, par impôt, les **suivantes** :

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES BATIES

- **abattement de 30 %** sur les bases des **logements** situés en **zone urbaine sensible (ZUS)**,
- **abattement de 30 %** sur les bases des **logements faisant l'objet d'une convention globale de patrimoine** passée entre l'État et les organismes d'HLM,
- **exonération des logements pris à bail** dans les conditions des articles L. 251-1 à L. 252-4 du Code de la construction et de l'habitat,

- **exonération des immeubles professionnels situés en zones franches urbaines,**
- **exonération des personnes de condition modeste,**
- **exonération de 10 ans pour les constructions neuves de logements sociaux,**
- **exonération de 15 ans pour les constructions neuves à usage locatif affectées à l'habitation principale,**
- **exonération de 20 ans pour les constructions neuves à usage locatif affectées à l'habitation principale si le chantier a été ouvert après le 1^{er} janvier 2002 (conditions liées aux qualités environnementales),**
- **exonération de 25 ans pour les constructions neuves à usage locatif financées par des prêts aidés ou des subventions,**
- **exonération de 30 ans pour les constructions neuves à usage locatif financées par des prêts aidés ou des subventions, avec ouverture de chantier après le 16 juillet 2006.**

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE FONCIERE SUR LES PROPRIETES NON BATIES

- **exonération des terrains plantés en bois,**
- **exonération des terrains situés dans certaines zones humides ou naturelles,**
- **exonération des terrains situés dans un site « Natura 2000 ».**

LES COMPENSATIONS DE LA TAXE PROFESSIONNELLE

- **exonération dans les zones de revitalisation rurale,**
- **exonération dans les zones franches urbaines,**
- **exonération dans les zones de redynamisation urbaine,**
- **exonération et réduction de la base d'imposition en Corse (abattement de 25 %).**

LE MODE DE CALCUL DES COMPENSATIONS EN 2009

- Au titre de **2009**, les **compensations** seront :
 - **calculées** selon les **règles propres** à chacune d'elles,
 - puis **minorées** par application d'un **taux d'évolution** correspondant à l'**écart** entre le **montant total** versé en **2008** au titre de l'ensemble des compensations défini par la loi de finances pour 2009 et le **montant total** de ces mêmes compensations prévu pour **2009** par le même article.

☞ *Le rapporteur général de la Commission des finances de l'AN a estimé que cette rédaction - peu explicite -, vise à ne pas inscrire en droit positif le taux réel de diminution des compensations. Elle renvoie le montant du taux à une soustraction entre :*

- *le solde du périmètre disponible pour l'ensemble des variables (1,513 milliard d'euros),*
- *et le total pour 2008 de ce même ensemble (1,960 milliard d'euros).*

Outre que ce taux est, en réalité, le rapport entre cette différence et le montant 2008 (et non pas cette seule différence), il convient de noter que ce choix de rédaction repose sur le souhait de pouvoir adapter le taux de baisse en fonction des montants réellement versés en 2008.

- Pour les **compensations** visées au **III** (DCTP), au **V** (exonération TFNB des départements et régions) et au **VII** (réduction de la fraction imposable des recettes de la TP) de l'**article**, il conviendra d'**appliquer, avant le taux d'évolution de 2009**, celui fixé précédemment au titre de **2008**.

- Par ailleurs, le **prélèvement sur recettes** institué au I de l'article 55 de la LF 2004 (n° 2003-1311 du 30 décembre 2003), au profit des **fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle** est minoré de **25 millions d'euros en 2009**.

☞ *Il s'élève donc à 75 millions d'euros en 2009.*

**LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS SERVANT DE VARIABLES D'AJUSTEMENT DANS LE PLF 2009
(EN MILLIONS D'EUROS)**

	2008	PLF	PLF %	LF 2009	LF % ⁽¹⁾
exonération foncier agricole (hors Corse et part communale)	260,6	201,1	- 22,8 %		- 17,7 %
dotation de compensation de la TP (hors RCE)	729,7	543,6	- 25,5 %		- 18,5 %
réduction pour création d'établissement (RCE)	52,1	40,2	- 22,8 %		- 17,7 %
réduction de la fraction recettes de la TP	361,7	279,2	- 22,8 %		- 17,7 %
exonérations taxe foncière sur le bâti :					
· personnes de conditions modestes	290,7	224,4	- 22,8 %		- 17,7 %
· logements à caractère social	3,6	2,8	- 22,8 %		- 17,7 %
· logements situés en ZUS (baux à réhabilitation)	95,8	74,0	- 22,8 %		- 17,7 %
· zones franches urbaines :	10,0	7,7	- 22,8 %		- 17,7 %
1 ^{ère} génération	3,0	2,3	- 22,8 %		- 17,7 %
2 ^{ème} génération	6,8	5,2	- 22,8 %		- 17,7 %
3 ^{ème} génération	0,2	0,2	- 22,8 %		- 17,7 %
exonérations taxe foncière sur le non-bâti :					
· terrains ensemencés, plantés ou replantés en bois (art. 1395 CGI),	7,3	5,6	- 22,8 %		- 17,7 %
· sites Natura 2000	0,4	0,3	- 22,8 %		- 17,7 %
· zones humides ou naturelles (art. L. 211-1-I. 1 ^{er} du CE)	0,0	0,0	- 22,8 %		- 17,7 %
exonérations taxe professionnelle :					
· activités en ZFU (1 ^{ère} et 2 ^{ème} génération)	50,6	39,0	- 22,8 %		- 17,7 %
· activités en ZFU (3 ^{ème} génération)	5,8	4,5	- 22,8 %		- 17,7 %
· activités en ZRU	10,0	7,7	- 22,8 %		- 17,7 %
· activités en ZRR	16,3	12,6	- 22,8 %		- 17,7 %
· abattement de 25 % spécifique à la Corse	65,9	50,9	- 22,8 %		- 17,7 %
Total	1960,6	1493,6	- 23,8 %	1 571	- 17,1 %

⁽¹⁾ A l'issue de l'examen de la LF 2009, le montant total **des** compensations d'exonérations utilisées comme variables d'ajustement s'élève à **1,570.596.045 milliard d'euros** (soit une **baisse** de **- 17,108 %**). Les montants de chaque compensation ne sont pas indiqués dans ce tableau, dans l'attente de vérifications...

⁽²⁾ figurent en grisé les compensations considérées pour la première fois en 2009 comme variables d'ajustement.

**LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS NE SERVANT PAS DE VARIABLES D'AJUSTEMENT
DANS LA LF 2009 (MAIS INTEGREES EN 2009 DANS L'ENVELOPPE NORMEE)**

	2008	2009	%
suppression part salaires (FDPTP) ⁽¹⁾	100	75	- 25 %
pertes de bases TP et redevance des mines ⁽²⁾	164	164	0 %
foncier agricole communes et EPCI	170	175	+ 2,9 %
foncier agricole en Corse	2	2	0 %
activités équestres (TFB et TP)	1	1	0 %
zone franche et investissements PME en Corse (TP)	3	3	0 %
personnes de conditions modestes (TH)	1218	1243	+ 2,0 %
suppression taxe sur les jeux automatiques	9	9	0 %
zones globales d'activités dans les DOM (TFB et TP)	-	135	-
Total	1667	1807	+ 8,4 %

⁽¹⁾ la compensation de la suppression de la part salaires versée au fonds départementaux de péréquation de la taxe professionnelle figurait déjà auparavant dans l'enveloppe normée.

⁽²⁾ figurent en grisé les compensations intégrées pour la première fois en 2009 dans l'enveloppe normée.

**L'EVOLUTION DES DEGREVEMENTS NON INTEGRES DANS L'ENVELOPPE NORMEE
(EN MILLIONS D'EUROS)**

		2008	2009	%
TAXE D'HABITATION	dégrèvement RMI	372	407	+ 1,6 %
	gestionnaire de foyers	14	16	+ 14,3 %
	plafonnement en fonction des revenus	2 380	2 471	+ 3,8 %
	cotisation < à 12 €	2	2	0 %
	autres	452	424	- 6,2 %
	total taxe d'habitation	3 220	3 320	0 %
TAXES FONCIERES	pertes de récoltes	72	38	- 47,2 %
	dégrèvement jeunes agriculteurs	11	11	0 %
	dégrèvement personnes âgées	57	84	+ 47,4 %
	cotisation < à 12 €	12	13	+ 8,3 %
	autres	488	504	+ 3,3 %
	total taxes foncières	640	650	+ 1,6 %
TAXE PROFESSIONNELLE	50 % cotisation TP transport sanitaire	22	22	0 %
	plafonnement V.A.	8 391	8 870	+ 5,7 %
	dégrèvement poids lourds	261	322	+ 23,4 %
	dégrèvement armateurs	52	59	+ 9,6 %
	dégrèvement recherche	52	87	+ 67,3 %
	dégrèvement investissements nouveaux	1 300	1 760	+ 35,4 %
	crédit anti délocalisation	200	200	0 %
	autres	1 422	1 380	- 2,9 %
	total taxe professionnelle	11 700	12 700	+ 8,5 %
total général hors admissions en non valeur	15 560	16 670	+ 7,1 %	
admissions en non valeur	470	520	+ 10,6 %	
total général	16 030	17 190	+ 7,2 %	

LA DISTINCTION ENTRE COMPENSATIONS D'EXONERATIONS ET DEGREVEMENTS

LES DEGREVEMENTS ET LES ADMISSIONS EN NON-VALEUR

- Il s'agit des **prises en charge** par l'État de tout ou partie de la **contribution due** par les **contribuables** aux **collectivités locales**.

Cette opération se déroule **entre l'État et les contribuables**, au moment de l'**établissement** des **avis d'imposition** ou du **recouvrement**.

- Elle n'implique **pas** les **collectivités** ; l'État :
 - prend intégralement à **sa charge** le **coût** des **dégrèvements** et le montant des **impayés**,
 - et verse le **produit correspondant** aux **collectivités**.

Les **dégrèvements** sont **inclus** dans les **produits des 4 taxes** votés par les collectivités.

- La **diminution** de l'**imposition** due par un contribuable s'effectue sous la forme d'un **dégrèvement**, qui peut :
 - avoir pour origine une **décision législative** liée à la **situation** d'un **contribuable** ou d'un **immeuble**,
 - ou constituer une **mesure de correction technique** de l'impôt (rectification d'une erreur).

LES COMPENSATIONS D'EXONERATIONS

- Ce sont des **allocations annuelles** versées par l'État aux collectivités locales, afin de **compenser** les **pertes de recettes fiscales** entraînées par les **exonérations** et **allègements de base** décidées par **voie législative**.
- Le mécanisme de compensation dépend de **décisions nationales** : les collectivités ne disposent d'**aucun pouvoir** sur l'**évolution** dans leur budget de cette **recette**, qui à **perdu toute nature fiscale** (les variations de taux de la collectivité ne sont plus prises en compte, le montant de la compensation étant lié à celui des ressources fiscales qu'elle percevait avant l'exonération).

L'**exonération** :

- **sort** le **contribuable** du **rôle d'imposition** (à la différence des dégrèvements),
- **exonère** son bénéficiaire de l'**impôt** concerné,
- et rend **inutile** le **calcul** de celui-ci.
- L'**État** **compense** les **exonérations qui s'imposent** aux collectivités, en fonction des règles de calcul propres à chaque compensation et définies par la loi (les exonérations ou abattements décidés par les collectivités sont à leur charge).
- Au contraire des dégrèvements, les **compensations d'exonérations** sont retracées de façon comptable en **prélèvement sur recettes (PSR)**.

LA REPARTITION DES DEGREVEMENTS ET COMPENSATIONS D'EXONERATIONS DANS LA LF 2009

- Le **montant total** des **dégrèvements (17,2 milliards d'euros)** et des **compensations d'exonérations (3,28 milliards d'euros)**, soit **20,48 milliards d'euros**, est ainsi réparti :
 - **taxe d'habitation** : **4,54 milliards (22 %)**,
 - **taxes foncières** : **1,41 milliard (7 %)**,
 - **autres** : **0,52 milliard (3 %)**,
 - **taxe professionnelle** : **14,01 milliards (68 %)** :
 - . plafonnement valeur ajoutée : 8,9 milliards,
 - . dégrèvement investissements nouveaux : 1,8 milliard,
 - . dotation de compensation de la TP : 0,5 milliard,
 - . autres : 2,8 milliards.

Situation antérieure

- L'article 40 de la LF 2008 a institué une **nouvelle répartition du produit des amendes de radars automatiques** (d'un **montant annuel**, actuellement d'environ **450 millions d'euros**) :
 - la **limite de la fraction de recettes** affectée au **compte d'affectation spéciale (CAS)** « contrôle et sanction automatisés des infractions au Code de la route » est portée de **140 millions d'euros à 194 millions d'euros**,
 - ☞ *Cette augmentation devait permettre de financer, notamment, un programme complémentaire d'implantation de 500 nouveaux équipements afin de :*
 - *maintenir les efforts développés en matière de contrôle des vitesses,*
 - *et les étendre à d'autres types d'infraction, comme le respect des feux rouges ou des distances entre véhicules,*
 - la **limite de la part** revenant aux **communes** et à leurs **groupements** (article L.2334-24 du CGCT) a été **consolidée au niveau des recettes** attendues en faveur des collectivités territoriales au titre des amendes issues du système de contrôle et sanction automatisés en **2007**, soit **100 millions d'euros**,
 - ☞ *Jusqu'en 2007, la part revenant aux collectivités constituait le solde de la répartition. Ce solde évoluait donc au rythme du produit des amendes automatiques globalement perçu. Il est désormais plafonné à 100 millions, quel que soit l'évolution de ce produit.*
 - une nouvelle part a été créée, au profit des **départements**, à la **collectivité territoriale de Corse**, et aux **régions d'outre-mer**, dans la limite de **30 millions d'euros**, afin de financer des opérations contribuant à la **sécurisation** de leur **réseau routier**, **répartie proportionnellement à la longueur de voirie** appartenant à chaque collectivité territoriale concernée. Les **investissements** pouvant être financés par la recette constituée par cette part du produit des amendes sont **définis par décret**.
 - ☞ *Le texte initial retenait le principe d'une redevance nationale de 30 000 euros par radar fixe implanté sur le réseau routier départemental.*

La commission des finances de l'Assemblée Nationale, puis celle du Sénat, avait amendé cette disposition, en retenant une répartition du produit « conforme à la nécessaire liberté de l'Etat de conduire sa politique en matière de sécurité routière » et en garantissant aux départements « le bénéfice d'une fraction du produit des amendes des radars automatiques, à concurrence de 30 millions d'euros, dès 2008 » (alors qu'il n'existe actuellement qu'environ 500 radars sur les routes départementales, soit un produit potentiel de 15 millions d'euros).
 - le **solde** de ces recettes (soit actuellement environ **115 millions d'euros**) était affecté à l'**Agence de financement des infrastructures de transport de France (AFITF)**, afin de **renforcer la sécurité des infrastructures de transport**.
 - ☞ *C'est donc l'AFITF (établissement public à caractère administratif, créé par le décret n° 2004-1317 du 26 novembre 2004) qui bénéficiera de l'éventuelle croissance du produit des amendes au cours des prochains exercices.*
 - En 2008, l'agence devait financer une part importante du programme « Réseau routier national », dont l'objectif essentiel est l'amélioration des conditions de sécurité des usagers (poursuite de la mise en sécurité des tunnels, déploiement de la démarche SURE « sécurité des usagers sur le réseau existant », etc.).*
- Le **bilan de la répartition du produit des amendes des radars automatiques** fera l'objet, au **1^{er} octobre 2010**, d'un **rapport du Gouvernement au Parlement** présentant l'évolution du produit de ces amendes pour chaque affectataire.
 - ☞ *Cette clause de « revoyure » devait permettre de constater et éventuellement de modifier les effets de la nouvelle répartition.*

Disposition nouvelle

- La **fraction de recettes** issue du **produit des amendes des radars automatiques**, affectée au **compte d'affectation spéciale (CAS)** « contrôle et sanction automatisés des infractions au Code de la route » passe de 194 millions d'euros à **212,05 millions d'euros** à partir de **2009**, soit **+ 9,3 %** par rapport à **2008** (**+ 51,5 %** par rapport à **2007**).

- Ainsi, l'évolution de la **répartition des crédits** issus du produit des amendes des **radars automatiques** est la suivante :

	Part Etat	Part CAS	Part communes	Part départements	AFITF	Total
2005	106,00	0	0	0	0	106
2006	0	140,00	52,00	0	100	292
2007	0	140,00	122,00	0	100	362
2008	0	194,00	100,00	30,00	151 (1)	475
2009	0	212,05	100,00	30,00	208 (1)	550

(en millions d'euros)

(1) prévisions

☞ *Un amendement de suppression de cette disposition a été rejeté par l'Assemblée Nationale.*

LA MODULATION DE LA DOTATION DE COMPENSATION DE LA TAXE PROFESSIONNELLE COMMUNALE (DCTP)
[ARTICLE 170 DE LA LF 2009]

(article 6-IV de LF 1987)

Situation antérieure

- La **dotation de compensation de la taxe professionnelle (DCTP)**, créée par l'article 6 de la loi de finances pour 1987, était destinée à l'origine à **regrouper les allocations versées par l'Etat** afin de **compenser les pertes de taxe professionnelle** résultant des décisions du législateur. **Trois mesures d'allègements** sont **compensées** par la DCTP :

- le **plafonnement du taux de TP** à deux fois le taux moyen (1982) ; cette part de la DCTP est versée aux communes dont le taux, voté en 1982, dépassait le double du taux moyen constaté pour cette même année,
- l'**abattement de 16 %** des bases d'imposition à la taxe professionnelle (depuis 1987),
- la **diminution, de 20 % à 18 %**, de la **fraction des salaires** prise en compte au titre de la TP (depuis 1983).

- A partir de **1996**, la **DCTP** a été **éloignée** de son **objet initial de compensation**, et est devenue la **variable d'ajustement** de l'**enveloppe normée** englobant les **concours financiers versés par l'Etat aux collectivités locales**.

En masse globale, la DCTP a ainsi enregistré une **baisse de 60 % depuis 1999**, se répercutant par des diminutions des attributions individuelles versées aux collectivités éligibles.

- Pour **atténuer ces diminutions**, des différents mécanismes ont été instaurés :
 - **de 1999 à 2002**, les **baisses de DCTP** ont été **plafonnées à 50 %**, pour les **communes éligibles à la dotation de solidarité urbaine (DSU)** et à la **fraction « bourgs-centres »** de la **dotation de solidarité rurale (DSR)**, ainsi que pour certains **départements et régions**,
 - **de 1999 à 2003**, les **baisses de DCTP** qui restaient à la charge des **communes « DSU »** et **« bourgs-centres »** ont été **compensées** par le biais du **Fonds national de péréquation de la taxe professionnelle (FNPTP)**.

☞ *Grâce à ce double dispositif, ces deux catégories de communes ne subissaient donc aucune diminution de leur DCTP (un dispositif spécifique était prévu pour les EPCI comprenant des communes DSU ou bourgs-centres, leur permettant de percevoir une compensation du FNPTP).*

- Ces **mécanismes** se sont **éteints** respectivement en **2002** et **2004**, toutes les collectivités subissant donc à nouveau les baisses de leur DCTP.

- Toutefois, l'**article 86** de la **LF 2006** et l'**article 68** de la **LF 2007** ont prévu un **nouveau mécanisme**, pour **2006** puis pour **2007**, davantage **ciblé** que les précédents, aussi bien dans la **définition des collectivités éligibles** que dans son **champ d'application** :

- le dispositif concernait les **communes éligibles à la DSUCS** ou à la **fraction bourgs-centres** de la **DSR**,
- il s'appliquait, non **pas à l'ensemble** de la **DCTP**, mais à la seule **fraction compensant le plafonnement des taux de TP en 1982**.

Pour les communes éligibles, cette **fraction de DCTP** ne pouvait **pas diminuer**, et était donc **maintenue** à son **niveau de 2005**.

Concrètement, il concernait, parmi les **communes DSU** ou **bourgs-centres**, celles qui avaient un **taux de TP élevé en 1982** (dépassant le double de la moyenne nationale), soit **259 communes**.

☞ *Le mécanisme prévu fonctionnant à enveloppe fermée, cette garantie a été financée par une plus forte diminution des autres fractions de la DCTP, et de la fraction consacrée au plafonnement des taux des collectivités non éligibles à la garantie.*

▪ L'**article 36** de la **LF 2008**, qui a instauré le **contrat de stabilité**, a créé un **fonds de compensation des baisses de DCTP**, alimenté par **prélèvement sur les recettes de l'État de 60 millions d'euros en 2008**, réparti **entre les communes, au prorata des baisses de leur DCTP** (hors compensation de la réduction pour création d'entreprise).

Disposition nouvelle

▪ En **2009**, toute **diminution** de la **DCTP** par rapport au montant 2008 est **modulée**, de telle sorte que supportent une **diminution égale à la moitié de la diminution moyenne** de la dotation les **communes** :

- dont le **potentiel financier par habitant 2008** est **inférieur à 95 %** du **potentiel financier moyen par habitant** de la même strate démographique,
- et dont la **DCTP 2008** représente **plus de 5 %** de la **dotation globale de fonctionnement 2008**.

☞ *Il n'est pas précisé dans le texte s'il s'agit de la seule dotation forfaitaire ou de l'ensemble de la DGF (forfaitaire, DSU, DSR et DNP). Il semblerait qu'il s'agisse de la totalité de la DGF.*

La baisse de la DCTP (dont le montant global devrait être en diminution de - 18,5 %) :

- *devrait se situer aux alentours de - 20 % pour la majorité des communes,*
- *devrait être ramenée à environ - 10 % pour les communes concernées par la disposition nouvelle.*

Aucune distinction ne semble avoir été faite entre les communes membres ou non d'une communauté levant la TPU, alors que les premières ne perçoivent plus la dotation de compensation « part salaires ».

▪ L'**exposé des motifs** indiquait que « cet article vise, dans une **logique de péréquation**, à **atténuer les effets** de la **diminution de la DCTP en 2009 au profit des communes les plus défavorisées** ».

LA CREATION D'UNE DOTATION POUR LES TITRES SECURISES (DTS) [ARTICLE 136 DE LA LF 2009]

(article L.2335-16 du CGCT)

Disposition nouvelle

▪ Une **dotation pour les titres sécurisés (DTS)** est créée pour **indemniser, forfaitairement et annuellement**, les **communes** équipées par l'Etat en **stations d'enregistrement des demandes et de remise des titres d'identité et de voyage sécurisés**, pour l'activité générée par les **demandes de titres émanant de citoyens ne résidant pas dans la commune d'implantation**.

▪ L'**exposé des motifs** précisait que « *cette demande est évaluée forfaitairement à 30 % de l'activité de la station, elle-même évaluée sur la base de 2 500 titres (passeports et cartes nationales d'identité électroniques) par an et par station* ».

« *En année pleine, et à compter de l'achèvement du déploiement des stations (au plus tard le 28 juin 2009 conformément au règlement européen du 13 décembre 2004), le montant retenu pour cette indemnité est de 3 200 euros par et an par station en fonctionnement au 1^{er} janvier de l'année en cours, soit un total de 12 millions d'euros par an. Avant cette date, le déploiement des stations se déroulera de manière progressive à compter d'octobre 200* ».

- Pour les **stations en fonctionnement avant le 1^{er} janvier 2009**, le montant de la **dotation 2009** est de **5 000 euros par station** (au lieu de 3 200 euros dans le projet de loi initial).

☞ *Ce montant est encore de plus de 3 fois inférieur aux estimations fournies à l'AMF par les communes expérimentatrices.*

- Pour les **stations entrées en fonctionnement au cours du 1^{er} semestre 2009**, le montant est **proratisé à compter du 1^{er} juillet 2009**, ce qui correspond à une **dotation 2009** de **2 500 euros** (au lieu de 1 600 euros dans le projet de loi initial).

A compter de **2010**, la dotation, incluse dans le périmètre de l'enveloppe normée, **évoluera comme la DGF**.

☞ *L'Association des Maires de France a saisi à de nombreuses reprises la ministre de l'Intérieur de l'Outre-mer et des Collectivités territoriales. Vous trouverez ci-dessous la lettre transmise le 24 septembre dernier.*

**Copie du courrier envoyé le 24 septembre 2008
par le Président de l'AMF à Madame la Ministre de l'Intérieur**

L'Association des Maires de France est toujours très sollicitée par les communes qui sont invitées à prendre en charge l'instruction des passeports biométriques.

A cette occasion, elle rappelle que cette tâche repose, à l'heure actuelle et dans l'attente de la loi sur la protection de l'identité, sur le volontariat des communes.

Elle indique également que les charges supportées par les communes à cette occasion devront faire l'objet d'une indemnisation qui ne saurait se résumer à un forfait correspondant au traitement des demandes de titres des habitants extérieurs à la commune.

En effet, aucune des communes sollicitées ne peut admettre que les 3200 euros par station et par an, initialement prévus, couvrent la totalité des frais qui seront supportés pour l'exercice de cette mission.

L'expérimentation dans une douzaine de communes, initiée il y a peu par M. Raphaël BARTOLT, directeur de l'ANTS, va permettre assez rapidement d'évaluer le temps moyen d'instruction d'une demande de passeport.

Le temps moyen de traitement des dossiers rapporté au coût horaire moyen d'un agent administratif, pourrait, de la façon la plus objective possible, permettre de calculer un coût moyen du traitement et de la délivrance de ces titres par les communes.

Les stations d'enregistrement étaient calibrées pour 2500 titres par an, il sera alors possible de déterminer quelle indemnisation annuelle pourrait être versée aux communes.

C'est cette méthode de calcul, simple et pragmatique, que je vous propose pour tenter de résoudre les difficultés que ce dossier engendre.

J'appelle également votre attention sur le fait que certaines communes doivent envisager des dépenses d'aménagement de leurs locaux pour accueillir au mieux les demandeurs de titres, en particulier ceux résidant dans d'autres communes.

Il me semblerait équitable que des crédits spécifiques puissent être mis à disposition des préfets pour aider les communes concernées.

Vous remerciant par avance de l'attention que vous porterez à mes demandes, je vous prie d'agréer, Madame le Ministre, l'expression de mes respectueux hommages.

LA CREATION D'UN FONDS DE SOUTIEN AUX COMMUNES TOUCHEES PAR LE REDEPLOIEMENT TERRITORIAL DES ARMEES
[ARTICLE 173 DE LA LF 2009]

(article L.2335-2-1 du CGCT)

Disposition nouvelle

- Il est institué un **fonds de soutien aux communes touchées par le redéploiement territorial des armées**.
- La **répartition des crédits** du fonds tient compte de l'évolution des **ressources des communes** concernées par ce **plan de redéploiement**.

Elle est fixée par **arrêté conjoint** du **ministre de l'Intérieur** et du ministre chargé du Budget.

- Par dérogation aux articles L.2224-1 et 2, les **subventions** accordées au titre du fonds peuvent être reversées, en tout ou partie, aux **services publics communaux à caractère industriel ou commercial**, afin de **compenser** les **effets** sur leur **exploitation** du redéploiement territorial des armées.

- Le montant du fonds est fixé à **5 millions d'euros** en **2009**.

- L'**exposé des motifs** précise que « *cet article prévoit la création du **fonds d'accompagnement des communes** au titre de la **refonte du plan de stationnement des armées** (mis en œuvre **entre 2009 et 2015**) annoncé par le Premier ministre dans une **circulaire du 25 juillet 2008**.*

*Il s'agit d'une **aide au fonctionnement** destinée à permettre l'**adaptation progressive** des **ressources** de ces **communes** aux nouvelles conditions démographiques résultant d'une restructuration des implantations militaires.*

*Cette aide **peut être destinée** à **équilibrer temporairement** les **budgets des services publics locaux**, soumis à une règle stricte d'équilibre, **impactés** par une **variation sensible du nombre d'usagers potentiels**. Les aides sont versées aux **communes** qui peuvent, dans la limite du montant qui leur a été attribué, **reverser** cette aide à des **budgets annexes communaux** ».*

LA TVA ET LE FONDS DE COMPENSATION POUR LA TVA

**LA PROROGATION DU BENEFICE DU FCTVA POUR LES DEPENSES DES COLLECTIVITES LOCALES
RELATIVES AUX INFRASTRUCTURES PASSIVES DE TELEPHONIE MOBILE ET D'ACCES A INTERNET**
[ARTICLE 45 DE LA LF 2009]

(article L.1615-7, 8^{ème} alinéa, du CGCT)

Situation antérieure

- A titre dérogatoire, les **collectivités territoriales** et leurs **groupements** bénéficient du **FCTVA** au titre de leurs **dépenses d'investissement** réalisées sur la **période 2003-2008**, sous maîtrise d'ouvrage publique, en matière d'**infrastructures passives** intégrant leur patrimoine dans le cadre du **plan d'action** relatif à l'**extension** de la **couverture du territoire** par les **réseaux de téléphonie mobile**.

Disposition nouvelle

- Le dispositif en vigueur est **prorogé jusqu'en 2010**.

☞ *L'exposé des motifs précise qu'il s'agit d'achever la couverture en téléphonie mobile des 236 sites restants, prévus dans la convention signée le 15 juillet 2003 entre l'Etat, les opérateurs de téléphonie mobile et les associations d'élus.*

- Les travaux d'infrastructures passives relatifs à l'**accès à l'internet**, réalisés jusqu'en **2010**, sont également bénéficiaires du **FCTVA**.

☞ *La commission des finances de l'Assemblée Nationale avait proposé un amendement à cet article visant à refuser une 3^{ème} prolongation de la dérogation, pour les motifs suivants :*

- « ce maintien ne se justifie pas,
- cette prolongation serait gagée sur de moindres compensations fiscales versées aux collectivités dans le cadre du périmètre normé des concours aux collectivités locales,
- l'Etat ne peut donc plus faire valoir à bon compte la prolongation de cette dérogation comme un effort d'accompagnement,
- s'il souhaite financer les nouveaux investissements locaux en matière de téléphonie mobile, que l'Etat le fasse sur ses propres crédits ».

Le Sénat a rétabli cet article, en y ajoutant l'accès à internet.

L'ELIGIBILITE AU FCTVA DES DEPENSES DE NUMERISATION DU CADASTRE
[ARTICLE 46 DE LA LF 2009]

(article L.121-7 du Code de l'urbanisme)

Situation antérieure

- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI**, pour l'**élaboration**, la **modification** et la **révision** de leurs **documents d'urbanisme** sont inscrites en **section d'investissement** de leur budget.

Elles ouvrent **droit** aux **attributions** du **Fonds de compensation pour la TVA**.

Disposition nouvelle

- Les **dépenses** exposées par les **communes** et les **EPCI** pour la **numérisation du cadastre**, réalisées à compter du **1^{er} janvier 2007**, sont inscrites en **section d'investissement** de leur budget.

Elles ouvrent **droit aux attributions** du **FCTVA**.

**L'APPLICATION DU TAUX REDUIT DE TVA POUR LES REMBOURSEMENTS ET REMUNERATIONS VERSEES PAR LES COMMUNES
AUX EXPLOITANTS ASSURANT LES PRESTATIONS DE DENEIGEMENT DES VOIES COMMUNALES**
[ARTICLE 32 DE LA LF 2009]

(article 279-I du CGI)

Disposition nouvelle

- Le **taux** de la **TVA** applicable aux **remboursements** et aux **rémunérations** versées par les **communes** et leurs **groupements** aux **exploitants** assurant les **prestations de déneigement** des **voies publiques** lorsqu'elles se rattachent à un **service public de voirie communale**, est le **taux réduit (5,5 %)**.

▪ L'exposé des motifs de cet article, introduit par un **amendement** d'origine parlementaire, précise que « **cette extension est conforme au droit européen** : la **catégorie 18** de l'**annexe III** sur les **taux réduits** de la **directive 2006/112/CE relative à la TVA** inclut en effet dans les **prestations éligibles** les **prestations de services fournies** dans le cadre du **nettoyage des voies publiques**, et le Commissaire à la Fiscalité et à l'Union douanière a confirmé par lettre que le **déneigement** se rattache bien à cette **catégorie**.

☞ *L'impact budgétaire de cette mesure est extrêmement faible pour l'Etat, mais particulièrement significatif dans les zones rurales de montagne. Le poste déneigement pèse en effet très lourd dans le budget d'une petite commune, qui ne peut pratiquement pas le réduire (elle ne peut ni s'en passer, ni faire de mise en concurrence...).*

LES DISPOSITIONS DIVERSES

LA CESSION POSSIBLE AUX COMMUNES, A L'EURO SYMBOLIQUE (ET AVEC UN COMPLEMENT DE PRIX DIFFERE), DES IMMEUBLES RECONNUS INUTILES DANS LE CADRE DE LA RESTRUCTURATION DE LA DEFENSE [ARTICLE 67 DE LA LF 2009]

(article L.213-1 du Code de l'urbanisme et article 141-I-2^{ème} alinéa de la LFR 2006)

Disposition nouvelle

▪ Les **immeubles domaniaux** reconnus **inutiles** par le ministre de la Défense dans le cadre des opérations de **restructuration de la Défense** réalisées **entre le 1^{er} janvier 2009 et le 31 décembre 2014** peuvent faire l'objet de **cessions à l'euro symbolique**, avec **complément de prix différé**, aux communes **les plus fortement affectées par les restructurations qui en font la demande**. Un **groupement de communes** peut **se substituer** à la commune concernée, sur demande de cette dernière.

▪ Sont **éligibles** à ce dispositif les **communes** :

- sur lesquelles la **restructuration** a un **effet majeur**, en particulier au regard du **nombre d'emplois supprimés rapporté aux emplois existants**,
- qui connaissent une situation de **grande fragilité économique, sociale et démographique**,
- et qui disposent de **capacités propres de redynamisation limitées**, notamment au regard des caractéristiques du tissu économique et de ses évolutions récentes ainsi que des perspectives de développement d'activités nouvelles sur le territoire concerné.

La **liste** de ces **communes** est fixée par **décret en Conseil d'État**.

▪ Ces **cessions** sont **autorisées** par **décret** pris sur le **rapport** du **ministre de la Défense** et du **ministre chargé du Domaine**, en vue de permettre la **réalisation d'opérations ou d'actions d'aménagement** au sens de l'article L.300-1 du code de l'urbanisme.

Ce **décret** indique la **valeur des immeubles domaniaux cédés**, estimée par l'administration chargée des domaines.

▪ Le **transfert de propriété** intervient **au jour de la signature de l'acte authentique** constatant la cession. Le **cessionnaire** est **substitué à l'État** pour les **droits et obligations** liés aux **biens** qu'il reçoit en l'état.

Les cessions réalisées dans ces conditions ne donnent lieu à **paiement d'aucune indemnité** ou **perception de droits ou taxes**, ni à **aucun versement de salaires ou d'honoraires** au profit d'**agents de l'État**.

▪ En cas de **revente**, y compris fractionnée, ou de **cession de droits réels** portant sur le bien considéré, pendant un **délai de 15 années** à compter de la cession initiale, la **commune** ou le **groupement** **verse à l'État**, à titre de **complément de prix**, la **somme** correspondant à la **moitié** de la **différence** entre le **produit des ventes** et la **somme des coûts afférents aux biens cédés** et **supportés par la commune ou le groupement**, y compris les **coûts de dépollution**.

Cette obligation pèse, pendant le même **délai de 15 ans**, sur les **acquéreurs successifs** de tout ou partie des biens ainsi cédés, dès lors que la **cession envisagée** porte sur lesdits **biens avant construction ou réhabilitation des bâtiments existants**.

▪ En l'**absence de revente ou de cession de droits réels** portant sur tout ou partie des biens cédés par l'État, pendant le **délai de 15 ans** à compter de la cession initiale et **en cas de non-réalisation** d'une **action** ou d'une **opération d'aménagement**, prévue à l'article L. 300-1 du code de l'urbanisme, l'**État** peut **convenir** avec la **commune** du **rachat de l'immeuble à l'euro symbolique**.

En l'**absence d'opération de rachat**, le **complément de prix** s'élève à la **valeur des biens** indiquée dans le **décret**, **indexée** sur la variation de l'**indice du coût de la construction**.

- Les **actes de vente** et de **cession de droits réels successifs** reprennent les **obligations** résultant du présent article pour en assurer la **publication au bureau des hypothèques** compétent.

☞ Dans l'exposé des motifs de cet article, il était précisé que « ces cessions préférentielles sont assorties d'un mécanisme de partage des bénéfices constatés lors de la réalisation de l'opération. Ces partages dépendent de la réalisation ou non d'un aménagement réalisé par la collectivité et de la revente du bien 15 ans après son acquisition auprès de l'Etat ».

En cas de revente pendant ce délai, la commune ou le groupement, ou les acquéreurs successifs, versera à l'Etat, à titre de complément de prix, la somme correspondant à la moitié de la différence entre le produit de la vente et la somme des coûts afférents aux biens cédés et supportés par l'acquéreur.

- En cohérence avec cette orientation, les **III, IV et V** adaptent le **Code de l'urbanisme**, afin d'**accélérer** la **conduite des opérations de cession** réalisées dans le cadre de la réforme de la défense et de la sécurité nationale.

La **mise en œuvre**, au profit des biens de la Défense, de cette **procédure de cession** précisée au **IV et V**, nécessite un **aménagement des conditions de capitalisation** de la **société réalisant ces opérations de transfert de patrimoine**.

☞ Ainsi, une filiale de la SOVAFIM (société de valorisation foncière et immobilière) et de la Caisse des dépôts et consignations sera créée afin d'assurer le portage des biens immobiliers cédés par le ministère de Défense.

LA LISTE DES 24 COMMUNES CONCERNEES PAR LES CONTRATS DE REDYNAMISATION DE SITE DE DEFENSE (CRSD)		
Commune	Département	Montant
Barcelonnette	Alpes de Haute-Provence	2
Briançon	Hautes-Alpes	2
Givet	Ardennes	4
Caen/Bretteville sur Odon/Mondeville	Calvados	4
Bitche	Moselle	10
Metz	Moselle	10
Arras	Pas-de-Calais	6
Provins/Sourduin	Seine et Marne	10
Joigny	Yonne	3
CRSD proposés dès 2009 ou 2010		51
La Rochelle	Charente-Maritime	6
Reims/Bétheny	Marne	3
Laval	Mayenne	6
Dieuze	Moselle	10
Noyon	Oise	8
Limoges	Haute-Vienne	6
CRSD devant être proposés en 2011		39
Laon/Couvron/Aumencourt	Aisne	10
Guéret	Creuse	2
Vernon	Eure	5
Châteauroux/Déols	Indre	10
Langres	Haute-Marne	2
Cambrai	Nord	10
Bourg-Saint-Maurice	Savoie	6
Commercy	Meuse	ND
Brétigny-sur-Orge	Essonne	ND
CRSD devant être proposés après 2011		45
Total des CRSD indiqués ci-dessus		135

(montants en millions d'euros) Source : d'après le site Internet de la DIACT

☞ Le PAP de la mission « Défense » pour 2009 indique que le montant global des CRSD sera de 225 millions d'euros. Le total du tableau ci-dessus étant de 135 millions d'euros, cela semble indiquer que 90 millions d'euros doivent encore être répartis.

**L'EXTENSION (FACULTATIVE) DE LA LISTE DES EQUIPEMENTS REALISES DANS UNE ZONE D'AMENAGEMENT CONCERTÉ
PERMETTANT DE BENEFICIER D'UNE EXONERATION DE LA TAXE LOCALE D'EQUIPEMENT
[ARTICLE 119 DE LA LF 2009]**

(article 1585 C – I - 2° du CGI)

Situation antérieure

- Lors de la réalisation d'une **zone d'aménagement concerté (ZAC)**, les **constructeurs** prennent à leur charge la **réalisation d'équipements publics**, ensuite rétrocédés à la commune, destinés aux habitants de la zone (qui en supportent indirectement le coût dans le prix de leur acquisition).

Cette **participation des constructeurs et habitants** au coût des **équipements publics** justifie une **exonération de taxe locale d'équipement**, prévue à l'article 1585 C du CGI.

Toutefois, cette liste est réduite à l'aménagement de la **voirie intérieure** de la ZAC, des **places de stationnement** et des **espaces verts**.

Disposition nouvelle

- L'**Assemblée Nationale** a voté un **amendement**, repris par le **Sénat**, qui permet aux **conseils municipaux**, **facultativement**, de **compléter la liste des équipements publics** permettant de bénéficier de l'**exonération de la taxe locale d'équipement**.

La **délibération** correspondante est valable pour une **durée minimum de 3 ans**.

**L'ASSUJETTISSEMENT DES EPCI LEVANT LA TPU AU PRELEVEMENT DU FONDS DE SOLIDARITE
DES COMMUNES DE LA REGION ILE-DE-FRANCE (FSRIF)
[ARTICLE 116 DE LA LF 2009]**

(article L. 2531-13 du CGCT)

Situation antérieure

- Un mécanisme de **solidarité financière** entre les **communes** de la région **Ile-de-France** a été mis en place depuis **1992** : le **fonds de solidarité des communes de la région Ile-de-France (FSRIF)** :

- **alimenté** par un prélèvement sur les **ressources fiscales** des **communes les plus favorisées**,
- et devant **contribuer** à l'**amélioration des conditions de vie** dans les **communes urbaines** d'IDF supportant des **charges particulières** au regard des **besoins sociaux** de leur population sans disposer de ressources fiscales suffisantes.

- Un **premier prélèvement (151 millions d'euros en 2008)** est effectué sur les **communes (67 en 2008)** présentant un **potentiel financier par habitant** supérieur à **1,25 le potentiel moyen** de l'ensemble des communes de la **région**.

- Un **deuxième prélèvement (25 millions d'euros en 2008)** est effectué au titre de la seule **taxe professionnelle** sur les **communes** ou les **EPCI** ayant une **taxe professionnelle de zone**, dont les **bases de TP par habitant** excèdent **3 fois la moyenne nationale**. En **2008**, seules **15 communes** ont été **contributrices** au titre de ce prélèvement.

Disposition nouvelle

- Sont désormais également **soumis au prélèvement** au titre du **FSRIF** les **EPCI de la région Ile-de-France** levant la **taxe professionnelle unique**, dont les **bases** totales d'imposition à la **taxe professionnelle**, divisées par le nombre d'**habitants**, excèdent **2,5 fois la moyenne** des bases de TP par habitant constatée **au niveau national**.

Ce **prélèvement** est égal à :

taux de taxe professionnelle (rapport entre le produit perçu et les bases de TP de l'année précédente)	X	75 % X bases de TP dépassant le seuil de 2,5 la moyenne nationale de TP/habitant
---	----------	---

- Ce prélèvement est **plafonné** :
 - pour les **EPCI** dont le **revenu moyen par habitant est inférieur à 90 % du revenu moyen par habitant des communes** de la région d'**Ile-de-France**, le **prélèvement ne peut pas excéder la somme des (premiers) prélèvements des communes membres**,
 - pour les **EPCI** dont les **bases totales d'imposition à la TP**, divisées par le **nombre d'habitants**, sont **inférieures à 2,5 fois la moyenne des bases de TP par habitant de la région Ile-de-France**, le **prélèvement ne peut pas excéder 1,1 fois la somme des (premiers) prélèvements des communes membres**.
- Le **prélèvement opéré est plafonné** :
 - au **tiers** de la **contribution calculée**, en **2009**,
 - aux **deux tiers** de **celle calculée**, en **2010**.

☞ *L'exposé des motifs de l'amendement précisait que « l'essor de l'intercommunalité à taxe professionnelle unique en Ile-de-France a aussi comme conséquence de diminuer les contributions des communes au titre du second prélèvement, les EPCI à TPU en étant eux-mêmes exonérés.*

Par parallélisme avec l'alimentation des FDPTP, qui frappe tant les EPCI à TPU que les communes, ceux-ci seront désormais assujettis au second prélèvement du FSRIF ».

**LE REPORT AU 1^{ER} JANVIER 2010 DE L'ASSUJETTISSEMENT DES CATALOGUES DE VENTE PAR CORRESPONDANCE
A LA CONTRIBUTION VOLONTAIRE A PAYER PAR LES EMETTEURS D'IMPRIMES PAPIERS
[ARTICLE 126 DE LA LF 2009]**

(III de l'article L.541-10-1 du Code de l'environnement)

Situation antérieure

- Les **catalogues de vente par correspondance envoyés nominativement** auraient dû être **assujettis** à la **contribution volontaire**, à payer par les **émetteurs d'imprimés** (ou, à défaut, à la **taxe générale sur les activités polluantes**) à compter du **1^{er} juillet 2008**.
- La **contribution** peut être :
 - **sous forme financière** : dans ce cas, elle est remise à un **organisme agréé unique** (EcoFolio), qui verse aux **collectivités territoriales** un **soutien financier**, à titre de **participation** aux coûts de **collecte**, de **valorisation** et d'**élimination** qu'elles supportent,
 - **sous forme de prestations en nature** : celles-ci consistent en la **mise à disposition d'espaces de communication** au profit des **EPCI** assurant l'**élimination des déchets ménagers**, en vue de la **promotion** de celle-ci.

Ces **contributions volontaires** (financières ou en nature) sont **déterminées** suivant un **barème** fixé par **décret**.

- La **personne** ou l'**organisme** qui **ne s'acquitte pas volontairement** de cette contribution est **soumis** à une **taxe annuelle** (prévue à l'article 266 *sexies* I-9 du Code des douanes), intégrée à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.

Cette **taxe**, à considérer comme une **sanction** pour ceux qui n'auront pas souhaité contribuer volontairement, est assise sur la **masse annuelle**, exprimée en **kilos**, des imprimés gratuits mis à disposition ou distribués.

Le **taux** de la taxe est fixé à **0,90 euro** par **kilogramme d'imprimés** (soit **900 euros** par **tonne**).

Le **seuil de perception** de la taxe est fixé à **450 euros** par an et par redevable.

Les **redevables liquident et acquittent la taxe** au titre d'une **année civile**, sur une **déclaration annuelle**, qui doit être **transmise** à l'**administration des douanes** au plus tard le **10 avril** (de l'année qui suit celle du fait générateur).

☞ *Compte tenu de la situation difficile des entreprises de vente par correspondance, il est apparu souhaitable de leur permettre de planifier cette nouvelle charge, en reportant sa date d'application.*

Disposition nouvelle

- L'**assujettissement des catalogues de vente par correspondance** envoyés nominativement à la **contribution volontaire** à payer par les émetteurs d'imprimés-papiers (ou, à défaut, à la **TGAP**).

☞ Cette date correspond à celle fixée antérieurement pour l'assujettissement des envois de correspondances (au sens de l'article L.1 du Code des Postes et des communications électroniques, c'est à dire « les envois postaux de moins de 2 kg comportant une communication écrite sur un support matériel, à l'exclusion des livres, catalogues, journaux ou périodiques »).

**LA PRISE EN CHARGE TECHNIQUE ET FINANCIERE DE LA COLLECTE ET DE L'ELIMINATION DES DECHETS MENAGERS
PROVENANT DE PRODUITS POUVANT PRESENTER UN RISQUE SIGNIFICATIF POUR LA SANTE ET L'ENVIRONNEMENT
[ARTICLE 127 DE LA LF 2009]**

(article L.541 – 10 – 4 du Code de l'Environnement)

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2010**, toute **personne** (physique ou morale) qui **fabrique, importe** ou **introduit** sur le **marché national** des **peintures, vernis, solvants, détergents, huiles minérales, pesticides, herbicides, fongicides** et **autres produits chimiques** pouvant représenter un **risque significatif** pour la **santé** et l'**environnement** est tenue de **prendre en charge techniquement et financièrement** la **collecte** et l'**élimination des déchets ménagers** desdits **produits** (contenants et contenus).
- Ces produits doivent faire l'objet d'une **signalétique « point rouge »**, afin d'**éviter** aux usagers de les faire collecter **en mélange** avec les **déchets municipaux résiduels**.
- A partir du **1^{er} janvier 2010**, tout **émetteur sur le marché** ne respectant **pas** cette **obligation** est **soumis** à la **taxe générale sur les activités polluantes (TGAP)**.
- Les **modalités d'application** de ces dispositions seront fixées par **décret**.

☞ Les articles 266 sexies et septies du Code des douanes devront également être aménagés (afin d'intégrer ces nouvelles dispositions).

**LA COLLECTE GRATUITE, PAR LES PHARMACIENS, DES DECHETS D'ACTIVITES DE SOINS A RISQUE INFECTIEUX
PRODUITS PAR LES PATIENTS EN AUTO-TRAITEMENT
[ARTICLE 30 DE LA LF 2009]**

(article L.4211-2-1 du Code la santé publique)

Situation antérieure

- L'article L.4211-2 du Code de la santé publique prévoit que les **pharmacies** sont tenues de **collecter gratuitement** les **médicaments** à usage humain **non utilisés apportés par les particuliers** qui les détiennent.

Disposition nouvelle

- A compter du **1^{er} janvier 2010**, en l'**absence de dispositif de collecte de proximité spécifique**, sont tenus de **collecter gratuitement** les **déchets d'activités de soins à risque infectieux** produits par les **patients en auto-traitement** apportés par les **particuliers** qui les détiennent :
 - les **officines de pharmacies**,
 - les **pharmacies à usage intérieur**,
 - les **laboratoires de biologie médicale**.
- Un **décret** (pris après avis du Conseil de la concurrence) précisera les **conditions** de la **pré-collecte**, de la **collecte** et de la **destruction** de ces déchets, notamment les **conditions** de leur **financement** :
 - par les **exploitants** et les **fabricants** de **médicaments, dispositifs médicaux** et **dispositifs médicaux de diagnostic in vitro** conduisant à la production de **déchets perforants** destinés aux patients en auto-traitement,
 - ou par les **mandataires des fabricants**.
- Les **modalités de financement** de cette disposition, ainsi que les **sanctions** en cas de non-respect, sont fixées par **décret** en Conseil d'État.

Situation antérieure

▪ Le dispositif de la loi « Malraux » bénéficie aux **propriétaires d'immeubles** bâtis dans certaines **zones protégées** (zones de protection du patrimoine architectural urbain et paysager et secteurs sauvegardés) qui effectuent, à leur **initiative** ou à celle d'une **collectivité publique**, des **travaux** en vue de la **restauration complète** de ces immeubles.

☞ Dans les 12 mois qui suivent l'achèvement des travaux, le bien restauré doit être mis en location à usage d'habitation principale, pour une durée minimale de 6 ans.

▪ Afin de prendre en compte les dépenses exposées dans le cadre des **opérations de restauration immobilière**, les **dépenses déductibles** comprennent :

- les **charges déductibles de droit commun** (voir tableau ci-après),
- les dépenses de **démolition** imposées par l'autorité délivrant le permis de construire,
- les dépenses de **reconstitution de toiture** ou de **murs extérieurs** qu'impliquent ces démolitions,
- les dépenses de **réaffectation** ou de **transformation en logement**,
- les **frais d'adhésion** aux **associations foncières urbaines de restauration** (AFU).

☞ Les **déficits fonciers** résultant de la prise en compte de l'ensemble des dépenses déductibles (autres que les intérêts d'emprunt) s'imputent alors sur le **revenu global**, sans limitation annuelle.

▪ En pratique, les **travaux**, judicieusement **répartis** sur **2** (voire **3**) **années civiles**, permettent de **réduire** d'autant les **revenus** de l'**investisseur** (généralement soumis au taux marginal supérieur du barème de l'IR).

A l'issue de la **période de location imposée**, le bien est souvent **conservé en location** une **dizaine d'années**, afin de bénéficier, à l'occasion d'une **revente** susceptible de coïncider avec les dernières annuités des emprunts, d'une **exonération de plus-value**.

Le revenu foncier net dans le régime de droit commun

▪ Le **revenu foncier net** soumis au barème de l'impôt sur le revenu résulte du **solde** :

- des **recettes** déterminant le **revenu foncier brut** (loyers et fermages, revenus accessoires et dépenses mises conventionnellement à la charge du locataire),
- et des **charges de propriétés déductibles**, notamment :
 - **frais de gestion, d'assurance et d'amortissement** (que le propriétaire peut **déduire forfaitairement** au taux de **14%** du montant des **recettes brutes**),
 - dépenses d'**entretien**, de **réparation** et d'**amélioration**,
 - **intérêts** des dettes contractées pour l'**acquisition**, la **construction** l'**amélioration** ou le **conservation** des propriétés,
 - les **frais réels** de **gérance** et de **rémunération de concierge**,
 - les primes d'**assurance pour loyers impayés**,
 - les **impôts** et les **provisions pour charges**.

▪ Les **déficits fonciers** ne sont normalement **imputés** que sur les **revenus fonciers** des **10 années suivantes**. Toutefois, les déficits fonciers résultant des **dépenses autres que les intérêts d'emprunt** s'imputent sur le **revenu global** dans la **limite annuelle** de **10 700 euros**.

☞ Dans la loi de finances pour 2006, le Parlement avait prévu le plafonnement de divers avantages fiscaux (ou « niches fiscales»), dont ceux liés à la « loi Malraux », en tenant compte toutefois des contraintes imposées par l'autorité publique en matière de restauration des immeubles concernés.

Les dispositions ont été censurées par le Conseil constitutionnel, car elles présentaient « une complexité excessive, au regard de l'aptitude de leurs destinataires à en mesurer utilement la portée... ». Le Conseil avait jugé que cette complexité (« non justifiée par un motif d'intérêt général suffisant ») « pouvait mettre une partie des contribuables concernés hors d'état d'opérer les arbitrages auxquels les initie le législateur ».

La loi Malraux est devenue un enjeu, social et économique, de politique urbaine, permettant :

- la rénovation de grands logements locatifs privés en centre historique, avec les conséquences induites sur la mixité sociale et la qualité architecturale,
- le maintien d'emplois locaux d'artisans et d'ouvriers.

Lors de l'examen du projet de loi de finances pour 2006, la commission des finances et le Bureau de l'AMF avaient demandé que soit maintenu l'avantage fiscal ou, à défaut, que d'autres dispositions incitatives soient prises pour que les investissements correspondants ne soient pas arrêtés.

Disposition nouvelle

▪ Bénéficiaire, pour les opérations de **restauration immobilière** dites « **loi Malraux** », pour lesquelles une **demande de permis de construire** ou une **déclaration de travaux** est déposée à compter du **1^{er} janvier 2009**, d'une **réduction d'impôt**, égale à :

- **30 %**, pour les immeubles situés en **zone de protection du patrimoine architectural urbain et paysager (ZPPAUP)**,
- **40 %**, pour les immeubles situés en **secteur sauvegardé**.

Cette réduction d'impôt est **assise** sur les **dépenses** exposées sur une **période de 4 ans**, retenues dans une **limite annuelle de 100.000 euros**.

Son montant peut être **réduit**, en application du **plafonnement global** de certains avantages fiscaux (prévu à l'article 200.0A du CGI). Ces avantages ne peuvent **pas dépasser annuellement** la **somme de 25.000 euros** et de **10 %** du **revenu imposable**.

▪ La **réduction d'impôt** s'applique :

- aux **personnes physiques** dont les revenus provenant de la location de l'immeuble sont imposés dans la catégorie des **revenus fonciers**,
- aux **associés**, personnes physiques, de certaines **sociétés** (ex : sociétés immobilières) domiciliés en **France**.

▪ Les **immeubles** concernés (d'**habitation** ou **professionnels**) doivent être situés :

- dans une **zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager (ZPPAUP)**, instituée autour de **monuments historiques** et dans les quartiers, sites et espaces à protéger ou à mettre en valeur, pour des **motifs d'ordre esthétique, historique ou culturel**,
- dans un **secteur sauvegardé** (article L.313-1 du Code de l'Urbanisme), créé par arrêté préfectoral lorsqu'il présente un **caractère historique, esthétique ou de nature à justifier la conservation et la mise en valeur** de tout ou partie d'un **ensemble d'immeubles** (bâti ou non).

▪ Alors que l'ancien dispositif « **Malraux** » était réservé aux **immeubles d'habitation** (ou réaffectés à cet usage), la **nouvelle réduction d'impôt** s'applique **également** aux **locaux professionnels**.

☞ Ceci permettra de faciliter les restaurations complètes d'immeubles dont le rez-de-chaussée est affecté à des locaux d'habitation.

- Les travaux doivent aboutir à une **restauration complète** de l'immeuble (mais **pas** forcément sur **toutes les parties** - si certaines ne nécessitent aucune intervention -).
- En vertu de l'article L.313-4 du Code de l'urbanisme, la **restauration** doit être **déclarée d'utilité publique** (prise par immeuble ou groupe d'immeubles), **sauf** à ce qu'un **plan de sauvegarde et de mise en valeur (PSMV)** ait été **approuvé**.
- Ouvrent droit à la **réduction d'impôt** :
 - les dépenses de **réparation** et d'**entretien**,
 - les **primes d'assurances**,
 - les dépenses d'**amélioration** des **locaux d'habitation** (mais **pas** celles relatives à des travaux de **construction**, de **reconstruction** ou d'**agrandissement**),
 - les dépenses d'**amélioration** des **locaux professionnels et commerciaux** destinées :
 - à les **protéger** des effets de l'**amiante**,
 - ou à **faciliter l'accueil des handicapés**.
 - les **impositions** (**autres** que celles incombant à l'**occupant** perçues au profit des **collectivités locales**),
 - les **frais de gestion**,
 - la **fraction** des **provisions** versées par le **propriétaire**, pour les dépenses de **travaux** de la **copropriété**.
- Certaines **dépenses spécifiques** peuvent également donner droit à la **réduction d'impôt** :
 - les **frais d'adhésion** à l'**association foncière urbaine de restauration (AFU)**,
 - l'ensemble des **dépenses** de **travaux imposés** et/ou **autorisés** par l'**autorité publique** – architecte des bâtiments de France ou prescriptions de la DUP ou du PSMV – (**démolition**, **reconstitution** de **toitures** ou de **murs extérieurs**, etc.).
- Le propriétaire doit prendre l'**engagement** de **louer** le local pendant **9 ans** (6 ans dans l'ancien dispositif « Malraux ») à une **personne non membre du foyer fiscal** (et **non ascendant** ou **descendant**).

☞ Cette durée est alignée sur celle applicable pour les principaux dispositifs d'incitation à l'investissement locatif (ex : « de Robien »).

- Il est **interdit** de **cumuler** la **réduction d'impôt « Malraux »** avec celles :
 - au titre des **investissements locatifs** réalisés dans le secteur du **tourisme**,
 - au titre des **investissements** réalisés dans une **résidence hôtelière à vocation sociale**,
 - au titre des **investissements réalisés outre-mer**.
- Un **décret** précisera, en tant que de besoin, les **modalités d'application** de ces dispositions.

**LES TROIS NOUVELLES CONDITIONS POUR BENEFICIER DU REGIME FISCAL
EN FAVEUR DES PROPRIETAIRES DE MONUMENTS HISTORIQUES
[ARTICLE 85 DE LA LF 2009]**

(article 156 bis du CGI)

Situation antérieure

- **Trois catégories** d'immeubles historiques bénéficient d'**avantages fiscaux** :
 - les **immeubles classés** ou **inscrits** au titre des **monuments historiques**,
 - les **immeubles** faisant partie du **patrimoine national**, en raison de leur **caractère historique ou artistique particulier**, **agréés** à cet effet par le **ministère du Budget**,
 - les **immeubles** faisant partie du **patrimoine national**, en raison d'un **label** délivré par la **Fondation du patrimoine** (accordé sur **avis favorable** du **service départemental de l'architecture et du patrimoine**).

▪ En vertu de l'article 156 du CGI, les **propriétaires de monuments historiques** bénéficient de **modalités dérogatoires** de prise en compte, pour le calcul de l'**impôt sur le revenu**, des **charges financières** supportées sur ces biens.

▪ Dans le cas où le bien ne génère **aucune recette**, les **charges foncières** sont **déductibles** du **revenu global** :

- en **totalité** si l'**immeuble classé ou inscrit** est **ouvert à la visite** ou si les **travaux** sont **subventionnés**,
- à hauteur de **50 %**, si l'**immeuble classé ou inscrit** n'est **pas ouvert à la visite**,
- à hauteur de **50 %**, si l'**immeuble** est **agrée** et **ouvert à la visite**.

Pour les **biens** qui disposent du seul **label** de la **Fondation du patrimoine**, ils ne permettent la **déduction** que des **charges de réparation** et d'**entretien**, à hauteur de **50 %**, et à condition d'être **visibles de la voie publique**.

☞ *Toutefois, lorsque les travaux sont subventionnés à hauteur de 20 % au moins, les charges sont déductibles à 100 %.*

▪ Pour un **immeuble** générant des **recettes** (loyers, visites), **non occupé** par le **propriétaire**, la **totalité** des **recettes** peut **s'imputer** :

- sur les **revenus fonciers**,
- et, au-delà, **sans limitation**, sur le **revenu global**, si le **bien** est **loué**.

Si l'**immeuble** n'est **pas loué**, mais génère des **recettes accessoires** (ex : visites payantes), celles-ci sont **déduites** des **charges** de la propriété.

En cas de **déficit**, il est **déduit** du **revenu global**, sans limitation de montant (et le cas échéant reporté sur les revenus des 6 années suivantes).

▪ Si le **bien** est **occupé** et **génère** des **recettes** :

- les **charges foncières** se rapportant à la **partie** de l'**immeuble** dont le **propriétaire** se réserve la **jouissance** sont **imputables** en **totalité** sur le **revenu global** imposable à l'**impôt sur le revenu**,
- les **autres charges** (ex : celles liées au droit de visite) sont prises en compte pour la **détermination** du **revenu net foncier**, **sans limitation** de l'**imputation** du **déficit** sur le **revenu global**.

Si le bien est **ouvert à la visite**, la **fraction** des dépenses correspondant à la **partie ouverte au public** est réputée représenter **75 %** du **total** des **charges**, les **25 %** restant revenant au **propriétaire**, qui les **déduit** de son **revenu global**.

Disposition nouvelle

▪ Aux conditions antérieures (indiquées ci-dessus) s'ajoutent **trois nouvelles conditions** pour bénéficier du **régime fiscal** applicable aux **propriétaires de monuments historiques** et assimilés :

- l'**engagement** de **conserver** la **propriété** de l'**immeuble** pendant une période d'**au moins 15 années** à compter de leur acquisition,
- l'**absence** de **détention indirecte** de l'**immeuble**, **sauf** :
 - si la **société civile** – non soumise à l'impôt sur les sociétés – obtient un **agrément**,
 - ou s'il s'agit d'une **SCI familiale**.
- l'**absence** de **mise en copropriété**, **sauf** si celle-ci fait l'objet d'un **agrément**.

Situation antérieure

- Les contribuables qui réalisent des **investissements outre-mer** peuvent bénéficier de **réductions d'impôt sur le revenu** :
 - soit au titre des **investissements effectués à titre particulier** dans le secteur du **logement** ou sous forme de **souscription au capital** de certaines **sociétés** (article 199 *undecies* A du CGI),
 - soit au titre d'**investissements productifs neufs** réalisés dans le cadre d'une **entreprise** relevant de l'**impôt sur le revenu** (article 199 *undecies* B du CGI).
- Pour les **investissements réalisés par des particuliers**, la **base** de la **réduction d'impôt** est :
 - constituée par le **prix de revient** ou le **prix d'acquisition** du **logement**, le montant des **travaux de réhabilitation** ou le **prix de souscription** des **parts ou actions**,
 - ☞ *Pour les investissements réalisés dans les logements, la base de la réduction est plafonnée en 2008 à 2 058 euros HT par m² de surface habitable.*
 - est **étalée** sur **5 ans** ou sur **10 ans** lorsque l'investissement est un **logement acquis ou construit** pour être **affecté** à l'**habitation principale** du **contribuable**.

Le **taux** de la réduction **varie** selon la **nature** de l'**investissement**. Pour les **investissements locatifs**, il varie selon que le **bien** se situe dans un **secteur libre** ou **intermédiaire**. Il varie entre **25 %** et **50 %**.

- Une **réduction d'impôt** est également prévue pour les **contribuables** (personnes physiques) réalisant **outre-mer**, dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**, des **investissements productifs** dans **certains secteurs d'activités** (ex : navigation de plaisance, production d'énergie renouvelable, hôtels, résidences de tourisme, villages de vacances).

Le montant de la **réduction** est en principe égal à **50 %** du **prix de revient** de l'**investissement** (mais peut atteindre **60 %**, **70 %**, voire **80 %** pour certaines **activités** et pour certains **territoires**).

Disposition nouvelle

- Est plafonné à **40.000 euros** l'**avantage fiscal** dont bénéficie un **contribuable**, au titre d'une **même année** d'imposition, réalisant des **investissements en outre-mer** :
 - **à titre particulier**,
 - ou dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**.

Ce **plafond** est **majoré** pour les **entrepreneurs investisseurs**.

Lorsque l'investissement est réalisé dans le cadre d'un **schéma locatif**, le **plafond** de la réduction est **fixé** à **100.000 euros** ou **80.000 euros**, selon que la **rétrocession** à l'entreprise exploitante s'élève à **60 %** ou **50 %** de la **réduction d'impôt théorique**.

Sur **option**, un **plafond**, égal à **15 %** du **revenu du foyer** peut **remplacer** les **plafonds précédents**.

- Pour les **investissements** réalisés dans le cadre d'une **entreprise relevant de l'impôt sur le revenu**, les **contribuables** ne peuvent **plus** bénéficier de la **possibilité** d'un **remboursement partiel** de la **réduction d'impôt** qu'ils n'ont **pas pu imputer** au titre de leur **IR** de l'**année** de l'**investissement** et des **5 années suivantes**.

☞ *Seuls les exploitants qui investissent dans leur propre entreprise continuent à bénéficier d'un remboursement partiel, selon des modalités différentes de celles prévues dans le régime actuel.*

- Les opérations d'**investissements productifs** (prévues à l'article 199 *undecies* B du CGI) peuvent être réalisées **par l'intermédiaire de sociétés soumises à l'impôt sur les sociétés, détenues directement et exclusivement par des personnes physiques domiciliées en France.**
- Ces dispositions s'appliquent aux **avantages** procurés par les **réductions d'impôt** et les **reports** qui résultent des **investissements** réalisés à compter du **1^{er} janvier 2009**, certaines modalités particulières étant appliquées pour des décisions d'investissement prises avant le 1^{er} janvier 2009.

LES MODIFICATIONS DU CHAMP D'APPLICATION ET DES TARIFS DE LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES (TGAP) SUR LES DECHETS [ARTICLE 29 DE LA LF 2009]
--

(articles 266 *sexies*, *septies* et *nonies* du Code des douanes)

Situation antérieure

- L'article 266 *sexies* du **Code des douanes** prévoit que la **TGAP** relative aux **déchets** est due par :
 - les **exploitants d'installations de stockage de déchets ménagers** et assimilés,
 - les **exploitants d'installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** par **incinération, coïncinération, stockage, traitement physico-chimique ou biologique** non exclusivement utilisées pour les déchets que l'entreprise produit,
 - ainsi que les **personnes qui transfèrent** (ou font transférer) des **déchets industriels spéciaux vers un autre Etat** (en application du règlement (CEE) 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil concernant les transferts de déchets).

Sont **exonérés** :

- les **installations d'élimination de déchets industriels spéciaux** exclusivement affectés à la **valorisation** comme **matière**,
- les **transferts de déchets industriels spéciaux** vers un **autre Etat** lorsqu'ils sont destinés à faire l'objet d'une telle **valorisation**,
- les **installations d'élimination de déchets** exclusivement affectées à l'**amiante-ciment**,
- les **installations classées d'élimination des déchets** tels que les **bioréacteurs**, lorsqu'elles **maîtrisent et valorisent la totalité** de leur production de **biogaz**,
- les **réceptions de matériaux ou déchets inertes**, dans la limite de **20 %** de la **quantité annuelle totale** de déchets reçus par une installation.
- La **taxe** est **assise** sur le **poids** des **déchets reçus ou transférés** et son **taux** varie en fonction de leur **nature** :
 - **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilés **non autorisée** : **39,41 euros la tonne**,
 - **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets ménagers** et assimilée **autorisée** :
 - enregistrée dans le **cadre communautaire de management environnemental et d'audit (EMAS)** ou **certifiée ISO 14001** : **8,21 euros la tonne**,
 - **autre installation** : **10,03 euros la tonne**.
 - **déchets industriels spéciaux réceptionnés** dans une **installation d'élimination de déchets industriels spéciaux** ou **transférés** vers une telle **installation** située dans un **autre Etat** : **10,03 euros la tonne**,
 - **déchets réceptionnés** dans une **installation d'élimination de déchets industriels spéciaux** ou **transférés** vers une telle **installation** située dans un **autre Etat** : **20,01 euros la tonne**.

Ces **tarifs** sont **relevés chaque année**, dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** de l'**impôt sur le revenu**.

Dispositions nouvelles

LA TGAP SUR LE TRANSFERT DES DECHETS MENAGERS VERS UNE INSTALLATION DE STOCKAGE D'UN AUTRE ETAT

- Le **champ d'application** de la **TGAP** est **étendu** aux **transferts de déchets ménagers** et assimilés vers un **autre Etat**, en application (CE) 1013/2006 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets.

Sont **redevables** les **personnes** qui **transfèrent** (ou font transférer) des **déchets ménagers** de la France vers un **autre Etat membre** de la **Communauté européenne** ou vers un **pays tiers**.

Sont toutefois **exonérés** les **transferts** de déchets ménagers, vers un **autre Etat**, destinés à y faire l'objet d'une **valorisation** comme **matière**.

- La **taxe** est **assise** sur le poids des **déchets ménagers** et assimilés **transférés** vers un **autre Etat**.

Les **montants applicables** sont les **mêmes** que pour les **réceptions** des déchets dans une **installation de stockage** d'une part, ou une **installation d'incinération** d'autre part – selon leur destination – (voir les tableaux suivants).

- Les **tarifs applicables** aux **installations de stockage** des **déchets ménagers** sont ainsi **majorés** :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	à compter de 2015
déchets : - réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers non autorisée - ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat	39,41	50,00	60,00	70,00	100,00	100,00	100,00	150,00
déchets : - réceptionnés dans une installation de stockage de déchets ménagers autorisée - ou transférés vers une telle installation dans un autre Etat A- si l'installation est enregistrée « EMAS » ou certifiée ISO 14001	8,21	13,00	17,00	17,00	24,00	24,00	24,00	32,00
B- si les déchets ménagers font l'objet d'une valorisation énergétique du biogaz de plus de 75 %		10,00	11,00	11,00	15,00	15,00	20,00	20,00
C- si les déchets ménagers sont réceptionnés dans une installation autre	10,03	15,00	20,00	20,00	30,00	30,00	30,00	40,00

- Les **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets ménagers** visée au **A** ci-dessus (ou **transférés** vers une **telle installation** située dans un **autre Etat**) bénéficient d'une **réduction**, à raison des **tonnages** dont le **transfert** entre le **site de regroupement** et le **site de traitement final** est effectué par **voie ferroviaire ou fluviale**, sous réserve que la **desserte routière terminale**, lorsqu'elle est nécessaire, n'excède **pas 20 %** du **kilométrage** de l'**itinéraire global**. Cette **réduction** est **égale** à :

- **0,50 euro par tonne** en **2009**,
- **0,60 euro** en **2010** et **2011**,
- **0,70 euro** en **2012**,
- **0,80 euro** en **2013**,
- **0,90 euro** en **2014**,
- **1,00 euro** à compter de **2015**.

Elle est, à compter du **1^{er} janvier 2016**, revalorisée dans la même proportion que la **limite supérieure de 1^{ère} tranche de l'impôt sur le revenu**.

LA TGAP SUR LES DECHETS MENAGERS RECEPTIONNES DANS UNE INSTALLATION D'INCINERATION

- Le **champ d'application** de la TGAP sur les déchets est **étendu** aux **installations d'élimination de déchets ménagers par incinération**.

☞ Ces installations, considérées comme moins polluantes que les installations de stockage, n'étaient pas soumises à la TGAP sur les déchets (mais à celle sur les émissions de substances polluantes dans l'atmosphère). Elles seront désormais soumises à ces deux composantes de la taxe.

- Le **fait générateur** de la TGAP est constitué par la **réception des déchets ménagers** (et assimilés) dans ces installations.

La **taxe** est **assise** sur le **poids des déchets réceptionnés** dans celles-ci.

Les **tarifs** sont les suivants :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne					
	2008	2009	2010	2011	2012	à compter de 2013
déchets : - réceptionnés dans une installation d'incinération de déchets ménagers (ou transférés vers une telle installation dans un autre Etat) A- enregistrée « EMAS » ou certifiée ISO 14001	0,00	4,00	4,00	6,40	6,40	8,00
B- présentant une performance énergétique élevée	0,00	3,50	3,50	5,60	5,60	7,00
C- dont les valeurs d'émission de NOx sont inférieures à 80 mg/Nm³	0,00	3,50	3,50	5,60	5,60	7,00
D- relevant à la fois du A et du B, du A et du C, du B et du C, ou des A, B et C	0,00	2,00	2,00	3,20	3,20	4,00
autre	0,00	7,00	7,00	11,20	11,20	14,00

- Une **réduction** s'applique (comme pour la réception ou le transfert dans une installation de stockage) pour les tonnages **transférés par voie ferroviaire ou fluviale**, dans les **mêmes conditions**. Cette **réduction** est **égale** à :

- **0,50 euro par tonne** en **2009** et **2010**,
- **0,80 euro** en **2011** et **2012**,
- **1,00 euro** à compter de **2013**.

LA TGAP SUR LE TRANSFERT DES DECHETS INDUSTRIELS SPECIAUX

- Les **tarifs** suivants sont fixés pour les **autres composantes** de la TGAP déchets :

matières ou opérations imposables	quotité en euros par tonne
déchets industriels spéciaux réceptionnés dans une installation d'élimination de déchets industriels spéciaux (ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat)	10,03
déchets réceptionnés dans une installation de stockage de déchets industriels spéciaux (ou transférés vers une telle installation située dans un autre Etat)	20,01

- Le **tarif** applicable aux **déchets réceptionnés** dans une **installation de stockage de déchets industriels spéciaux** ne s'applique **pas** aux **résidus de traitement** des installations d'élimination de déchets assujetties à la taxe.

LE MONTANT MINIMUM DE LA TGAP

- En cas de **faibles quantités**, un **montant minimal annuel** de **450 euros** est à payer par :
 - les exploitants d'une **installation d'élimination** par **stockage** ou par **incinération** des **déchets ménagers**,
 - les exploitants d'une **installation d'élimination** des **déchets industriels spéciaux**,
 - les personnes qui **émettent** (ou font émettre) des **imprimés papiers** n'ayant **pas acquitté** la **contribution financière ou en nature**.

LA REMISE D'UN RAPPORT SUR L'IMPACT DES AUGMENTATIONS DE LA TGAP

- Le **Gouvernement** remettra au **Parlement**, **avant** le dépôt du **projet de loi de finances pour 2013**, un **rapport** évaluant l'**impact économique et environnemental** de l'**application** des dispositions de l'**article 29** de la **LF 2009**. Ce **rapport** :
 - présente une **analyse détaillée** des **actions financées depuis 2009** par le **produit supplémentaire** de **TGAP**,
 - examine l'**opportunité**, en fonction de cette **analyse** et d'une évaluation précise des **besoins de financement** de la **politique des déchets**, de **maintenir** ou d'**infléchir** l'**évolution des taux** de cette **taxe** prévue jusqu'en **2015**.

LES MODIFICATIONS DU CHAMP D'APPLICATION ET DES TARIFS DE LA TAXE GENERALE SUR LES ACTIVITES POLLUANTES (TGAP) SUR LES EMISSIONS DE SUBSTANCES POLLUANTES [ARTICLE 29-II-2° DE LA LF 2009]

(articles 266 *sexies* et *nonies* du Code des douanes)

Situation antérieure

- La taxe est due par les **installations classées soumises à autorisations** suivantes :
 - installations** de **combustion** dont la **puissance thermique** est **supérieure à 20 MW**,
 - installations** d'**incinération d'ordures ménagères** dont la **capacité** est **supérieure à 3 tonnes par heure**,
 - installations autres** rejetant en une année **plus de 150 tonnes** d'une ou plusieurs **substances polluantes**.

Disposition nouvelle

- Le **champ d'application** de la **TGAP** est **étendu** à l'**émission de poussières totales en suspension**.

☞ Il s'agit de *particules fines PM 10 ou PM 2,5* susceptibles, en raison de leur taille (*inférieure à 50 micromètres*), de pénétrer profondément dans le système respiratoire.

substances émises dans l'atmosphère	euros par tonne
oxydes de soufre et autres composés soufrés	43,24
acide chlorhydrique	43,24
protoxyde d'azote	64,86
oxydes d'azote et autres composés oxygénés de l'azote, à l'exception du protoxyde d'azote	51,89
hydrocarbures non méthaniques, solvants et autres composés organiques volatiles	43,24
poussières totales en suspension (en 2009) :	64,86
poussières totale en suspension (à compter de 2010) :	85,00

- Le **seuil d'assujettissement** des **émissions de poussières totales en suspension** est fixé **50 tonnes par an** (équivalent au seuil au-delà duquel il est obligatoire de déclarer ces émissions).

Le **tarif** applicable à ces émissions sera **relevé chaque année** dans la même proportion que la **limite supérieure** de la **1^{ère} tranche** du **barème de l'impôt sur le revenu**.